

# REFERAT Social- og Seniorudvalget 2021 d. 19-03-2018

**Mødedato** Mandag d. 19. marts 2018 kl. 14:15

**Mødested** Peter Orebo Hansens kontor

**Mødedeltagere** Fritz Reuther (V), Svend Erik Christiansen (A), Maj Allin Thorup (C), Glen Madsen (O), Thorkild Gruelund (C)

## Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Prioritering af puljemidler til bedre bemanning i hjemmeplejen og på plejehjem.....	4
Orientering om regnskab 2017 og budget 2018 for Musikalsk Potpourri.....	8
Årsregnskab 2017 på Social- og Seniorudvalgets område.....	10
Frigivelse af anlæg til værestedet Åstedet.....	12
Udredning omkring en eventuel kommunal pårørendevejleder.....	13
Orientering om magtanvendelsessager i 2017.....	14
Orientering om sagsgang og møder i fagudvalg.....	16
Status ældre og voksne på døgninstitution - marts 2018.....	19
Status ældre - marts 2018.....	20

## **Punkt 1: Meddelelser**

17/16709

### **Beslutning Social- og Seniorudvalget den 19-03-2018**

- Social- og Seniorudvalget beslutter, at holde dialogmøde for interessenter på området torsdag den 12. april kl. 18.00-20.00. Administrationen inviterer interessenter på området.
- Glen Madsen foreslår, at fremtidige tilsynsrapporter fremsendes til Social- og Seniorudvalget til orientering løbende.
- Glen Madsen ønsker, at det undersøges hvorvidt politikerne kan opleve en hverdag i Center for Sundhed og Omsorg og i Center for Børn og Voksne.

## **Punkt 2: Prioritering af puljemidler til bedre bemanning i hjemmeplejen og på plejehjem**

18/1703

### **Baggrund**

Administrationen fremlægger forslag til politisk prioritering af puljemidlerne til bedre bemanning i hjemmeplejen og på plejehjem, plejecentre og friplejeboliger.

### **Forslag**

Administrationen anbefaler, at Social- og Seniorudvalget drøfter de opstillede forslag til prioritering af puljemidlerne fra 2018 - 2021 og indstiller et af forslagene til beslutning i Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

### **Sagsfremstilling**

Ifølge ”Aftale om finansloven for 2018 af december 2017” mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti er der afsat 500 mio. kr. årligt til bedre bemanning i hjemmeplejen og på plejehjem, plejecentre og friplejehjem.

Midlerne skal anvendes til et løft af ældreområdet til en bedre bemanning og skal i videst muligt omfang, og under hensyntagen til medarbejdernes ønsker, anvendes til at opjustere arbejdstiden for deltidsansatte medarbejdere og ansættelse af nye medarbejdere i fuldtidsstillinger i hjemmeplejen og på plejehjem, plejecentre og friplejeboliger fortrinsvis for ældre. Midlerne kan også benyttes til puljeadministration mv., men midlerne skal i videst muligt omfang gå til en bedre indsats til glæde for de ældre borgere og medarbejderne. Endelig kigges på kommunernes indsats omkring nedbringelse af sygefravær.

Midlerne udmøntes i perioden 2018 – 2021 via en statslig pulje som et direkte tilskud. Fra 2022 overgår midlerne til at blive udmøntet gennem det generelle bloktilskud.

Hørsholm Kommune modtager 3.216.000 kr. årligt fra 2018-2021.

Puljen er annonceret som en bekendtgørelse, og har været i høring frem til 1. marts. Bekendtgørelsen trådte i kraft pr. 7. marts, og er vedlagt som bilag 1.

### **Forslag til fordeling af puljemidler**

Administrationen lister nedenstående 4 forslag til prioritering af puljemidlerne.

Fælles for alle forslag gælder, at prioriteringen skal gælde for hele puljeperioden fra 2018-2021 med mulighed for mindre justeringer i det omfang det er nødvendigt.

#### **1) Opnormering på de 4 plejecentre og på de midlertidige pladser**

##### ***Kort beskrivelse***

Puljemidlerne benyttes til flere medarbejdertimer på plejecentrene og på de midlertidige pladser generelt med særligt fokus på de tidspunkter af døgnet, hvor bemanningen er lavest. Midlerne fordeles på centrene ud fra antallet af plejeboliger/ antal beboere, og centrene kan med rammen hver især opjustere arbejdstiden hos de medarbejdere, der ønsker at blive fuldtidsansat eller ansætte nye medarbejdere efter behov.

##### ***Konsekvenser for medarbejderne***

Plejecenterlederne og de midlertidige pladser har foretaget en rundspørge i medarbejdergrupperne på plejecentrene og på de midlertidige pladser. Alle plejecentrene har få medarbejder, der ønsker at opjustere deres arbejdstid. For at medarbejderne bliver inddraget i forhold til opnormeringen på de enkelte steder, vil enhederne inddrage deres Med udvalg i den lokale prioritering af midlerne ud fra rammen om at lægge timerne med lavest bemanning. Der vil med forslaget også blive brug for nye ansættelser.

En opnormering giver flere kolleger, hvilket kan bidrage til bedre arbejdsvilkår og højere trivslen i medarbejdergruppen.

##### ***Konsekvenser for borgerne***

En højere bemanning i ydretimerne kan skabe større tryghed for beboere og pårørende på plejecentrene og de midlertidige pladser.

##### ***Fordeling af midler***

Skemaet viser, hvor mange midler forslaget tilfører pr. plejebolig/ midlertidig bolig om året, og hvor mange midler og årsværk forslaget betyder for de enkelte plejecentre og midlertidige pladser. Opnormeringen i årsværk er beregnet på baggrund af en grundløn til en fuldtidsansat social- og sundhedsassistent.

<b>Fordeling pr. center</b>	<b>Kr. /år</b>	<b>Årsværk</b>
Pr plads	11.802 kr.	
Breelteparken	601.894 kr.	1,5
Sophielund	708.110 kr.	1,5 - 2
Louiselund	1.062.165 kr.	2,5
Margrethelund	413.064 kr.	1
Midlertidige pladser	430.767 kr.	1

## **2) Indførelse af en årlig grundig rengøring til hjemmeboende borgere, der modtager en rengøringsydelse og til beboere på plejecentrene – samt opnormering på de 4 plejecentre og på de midlertidige pladser**

### ***Kort beskrivelse***

Administrationen har modtaget et forslag fra Seniorrådet omkring indførelse af en årlig grundig rengøring til hjemmeboende borgere, der modtager en rengøringsydelse og til beboerne på plejecentrene.

Forslaget er beregnet ud fra en årlig grundig rengøring på 3 timer. Administrationen vil udarbejde en ramme for hvilke ydelser rengøringen kan indeholde.

I dag er ca. 700 borgere visiteret til en rengøringsydelse. Ca. halvdelen af disse borgere modtager rengøringsydelsen af en fritvalgsleverandør. Hvis tanken om færrest mulige medarbejdere i borgerens hjem skal imødekommes, vil forslaget betyde, at den grundige rengøring skal leveres af borgernes fritvalgsleverandører. En del af puljemidlerne vil derfor skulle benyttes til fritvalgsleverandørerne.

233 borgere bor i en plejebolig. Her vil den grundige rengøring skulle løftes alene af plejepersonalet.

De resterende puljemidler fordeles ud fra antal plejeboligpladser/ beboere på de fire plejecentre, og vil betyde en opnormering ud fra samme princip som i forslag 1, blot i mindre målestok.

### ***Konsekvenser for medarbejderne***

Forslaget vil betyde flere visitationer og dermed flere timer i hjemmeplejen. Medarbejdergruppen i hjemmeplejen skal derfor opnormeres svarende til antallet af borgere, der modtager en rengøringsydelse fra det pågældende hjemmeplejedistrikt.

Et antal medarbejderne svarende til de ekstra timer til den grundige rengøring, vil derfor have mulighed for at få opjusteret deres nuværende arbejdstid til fuldtid.

En rundspørge i hjemmeplejen viser, at 8-9 medarbejdere er interesserede i at gå op i arbejdstid.

Cirka halvdelen af timerne til grundig rengøring skal leveres af fritvalgsleverandørernes medarbejdere.

Forslaget kan samtidig tilgodese en opnormering på plejecentrene, og dermed en opjustering af arbejdstiden hos de medarbejdere, der ønsker det.

Forslaget vurderes derfor at kunne bidrage til bedre arbejdsvilkår.

### ***Konsekvenser for borgerne***

Forslaget ville betyde, at alle borgere, der er visiteret til og modtager en rengøringsydelse, vil have ret til en årlig grundig rengøring.

Samtidig vil borgerne opleve en mindre opnormering af personalet på plejecentrene.

### ***Fordeling af midler***

I nedenstående skema redegøres for udgiften til en årlig grundig rengøring hos den beskrevne målgruppe.

**Grundig rengøring -  
hjemmepleje**

**Grundig  
rengøring**

**I alt grundig  
rengøring**

### -Plejecentre

Timer pr. rengøring	3		-
Antal borgere	700	233	933
Samlet udgift pr. år	722.400 kr.	240.456 kr.	962.856 kr.

De resterende puljemidler fordeles på de fire plejecentre og de midlertidige pladser. Opnormeringen i årsværk er beregnet på baggrund af en grundløn til en fuldtidsansat social- og sundhedsassistent.

Fordeling pr. center	Kr. /år	Årsværk
Pr plads	8.268 kr.	
Breelteparken	421.689 kr.	1
Sophielund	496.105 kr.	1,3
Louiselund	744.158 kr.	2
Margrethelund	289.395 kr.	0,8
Midlertidige pladser	301.797 kr.	0,8

### 3) Planlægning og rehabilitering i hjemmeplejedistrikterne, på plejecentrene og på de midlertidige pladser

#### **Kort beskrivelse**

Kommunens rehabiliteringsteam er godt i gang med tidsafgrænsede rehabiliteringsforløb i hjemmeplejen. Med ansættelse af flere medarbejdere med distriktstilknytning og plejecentertilknytning kan rehabiliteringsindsatserne udbredes til endnu flere borgere. Forslaget dermed vil understøtte kerneopgaven og tilgodese administrationens målsætning om at være en rehabiliterende organisation. Der skal ansættes 8 social og sundhedsassistenter i rehabiliteringsteamet. Assistenterne skal være fast tilknyttet og have deres arbejdsdag i et af dagdistrikterne, et plejecenter eller de midlertidige pladser. Medarbejdernes jobfunktion vil blive at bidrage til at implementere den rehabiliterende tilgang i dagdistrikterne og på plejecentrene og at være sammenhængsskabende mellem rehabiliteringsteamet og de øvrige enheder. Forslaget kan eksempelvis bidrage til i højere grad at arbejde efter mål, som kontinuerligt følges op i samråd med borgeren.

#### **Konsekvenser for medarbejderne**

Funktionen vil være et løft for medarbejdergrupperne i enhederne. Forslaget ville ikke imødekomme mulighed for opjusteringen af nuværende medarbejders arbejdstid, da puljemidlerne fuldt ud vil gå til den nye jobfunktion. Forslaget vil imidlertid betyde en opnormering i enhederne, som kan få betydning for medarbejdergruppernes daglige arbejdsdag. Derfor vurderes forslaget at kunne bidrage til at give bedre arbejdsvilkår.

#### **Konsekvenser for borgerne**

Formålet med forslaget er at løfte den rehabiliterende indsats generelt på ældreområdet. Effekten skal være flest mulige selvhjulpne borgere i hjemmeplejen. På plejecentrene vil effekten være en højere grad af fleksibilitet og fastholdelse af funktionsniveau hos beboerne.

#### **Fordeling af midler**

Der er behov for ansættelse af 8 medarbejdere. Hver enhed vil have en lønramme svarende til ca. 400.000 kr.

### 4) Omlægning af vagtplan samt bedre rammer til planlægning, kontinuitet og målopfølgning i hjemmeplejen

#### **Kort beskrivelse**

Forslaget skal dels imødekomme et ønske fra social og sundhedshjælperne i hjemmeplejen omkring en ny vagtplan med weekendvagt hver 3. uge. I dag arbejder medarbejderne i distrikterne hver 2. weekend.

Den nye vagtplan vil betyde, at de faste social og sundhedshjælpere vil skulle arbejde flere timer dagtimerne på hverdagene, hvilket tilgodeser en højere grad af kontinuitet i besøgene. Weekendvagterne vil skulle dækkes af uddannede vikarer. Administrationen vil undersøge, om det er muligt at få tilknyttet faste vikarer.

Derudover tilgodeser forslaget, at hvert dagdistrikt får en bedre økonomisk ramme til at arbejde med målsætning og målopfølgning hos borgerne, og til at skabe en større grad af kontinuitet i borgerens plejeforløb. Kontinuiteten skabes med bedre mulighed for, at hver borger får tilknyttet en fast medarbejder.

Forslaget vil understøtte kerneopgaven og tilgodeser administrationens målsætning om at være en rehabiliterende organisation.

Rammen skal konkret benyttes til en opnormering i det enkelte distrikt. Opnormeringen kan benyttes til at planlægge med en opstartssamtale hos nye borgere, således at medarbejderen og borgeren kan forventningsafstemme og lave en målsætning for plejeforløbet. Rammen kan også give bedre forudsætninger for kontinuitet i borgerens besøg ved at en fast medarbejder kan følge borgeren og målopfølge sammen med borgeren.

Det vurderes, at denne ramme samtidig kan tilgodese en opjustering af arbejdstiden hos de medarbejdere, der har dette ønske.

### ***Konsekvenser for medarbejderne***

Det samlede forslag vil have positiv betydning for arbejdsmiljøet og vil øge trivslen i hjemmeplejedistrikterne.

### ***Konsekvenser for borgerne***

Forslaget vil betyde, at borgere i hjemmeplejen i højere grad vil få besøg de faste medarbejdere i hverdagen. Borgeren kan i højere grad tilknyttes en fast medarbejder.

### ***Fordeling af midler***

En vagtplan med weekendvagt hver 3. weekend vil betyde en samlet udgift til vikarer på 1,5 mio. kr. årligt.

Derudover vil der hvert hjemmeplejedistrikt, inklusiv Breeteparkens plejedistrikt få en ramme på ca. 430.000 kr. til bedre rammer til planlægning, kontinuitet og målopfølgning.

## **Beslutning Social- og Seniorudvalget den 19-03-2018**

Social og Seniorudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at puljemidlerne prioriteres med aktiviteter fra flere af modellerne.

Udvalget ønsker, at der afsættes 800.000 kr. årligt til at omlægge vagtplanen til weekendvagt hver 3. uge. Derudover afsættes 700.000 kr. til 3 timers grundig rengøring for borgere, der modtager rengøring i hjemmeplejen. De resterende 1,7 mio. kr. fordeles på plejecentrene til opnormering af personale.

### **Prioriteret disponering af puljemidler til bedre bemanding Social- og Seniorudvalget den 19. marts 2018**

### **Budget 2018- 2221**

Omlægning af vagtplaner i hjemmeplejen for at nedbringe antallet af weekendvagter	800.000 kr.
3 timers grundig rengøring en gang årligt for borgere, der modtager rengøring i hjemmeplejen.	716.000 kr.
Opnormering af personale på de fire plejecentre	1.700.000 kr.
<b>Samlet pulje</b>	<b>3.216.000 kr.</b>

## **Bilag**

Bilag 1: Bekendtgørelse om pulje til bedre bemanding i hjemmeplejen og på plejehjem, plejecentre og friplejehjem.pdf

# Punkt 3: Orientering om regnskab 2017 og budget 2018 for Musikalsk Potpourri

18/1737

## Baggrund

Administrationen orienterer om regnskabet for Musikalsk Potpourri 2016/2017 og om budgettet for Musikalsk Potpourri 2018.

## Forslag

Administrationen foreslår, at Social- og Seniorudvalget tager orienteringen til efterretning.

## Sagsfremstilling

Musikalsk Potpourri er en musikalsk event for seniorer i kommunen. Med vejledning fra professionelle og koordinering fra Hørsholm Frivilligcenter sammensætter Seniorerne en forestilling med evergreens. Musikalsk Potpourri har til formål at skabe nye venskaber og sociale relationer gennem musikken.

Musikalsk Potpourri finansieres af puljemidler, og blev afholdt første gang i 2014.

### Regnskab for Musikalsk Potpourri 2016/2017

I dette dagsordenspunkt orienteres om regnskabet for den Musikalske Potpourri, der startede op i 2016, men som pga. Trommens istandsættelse blev rykket til primo 2017.

Hørsholm Frivilligcenter stod for koordineringen af øvegangene og koncerter på plejecentrene, og havde et budget på 120.000 kr., hvoraf ca. 97.000 kr. blev brugt i 2016 og ca. 20.000 kr. blev brugt i 2017. Midlerne er primært benyttet til lønudgifter til koordineringen og til aktiviteter. Derudover er ca. 7.000 kr. benyttet til administration og kontorhold.

Trommen har stået for rekruttering og aflønning af kapelmester og koreografi og har afholdt alle udgifter i forbindelse med opsætningen. Trommen havde til Musikalsk Potpourri 2016/2017 et budget på 330.000 kr. og et samlet forbrug på 315.737 kr. De største udgiftsposter er til opsætning, lyd og lys samt kapelmester og koreograf.

Frivilligcentrets og Trommens regnskaber er vedlagt som bilag 1 og 2.

### Budget for Musikalsk Potpourri 2018

Kommunalbestyrelsen besluttede den 30. oktober 2017 at afsætte puljemidler til et Musikalsk Potpourri i 2018 finansieret af værdighedspuljemidler.

Budgettet for potpourriet er 375.000 kr. og er dermed reduceret i forhold til de forrige år. Budgettet er fordelt med et budget på 290.000 kr. til Trommen og et budget på 85.000 kr. til Frivilligcentret.

Der er indgået aftale med Frivillighedscentret og Trommen om, at det samlede arrangement i 2018 vil svare til de to foregående arrangementer.

Det samlede budget for Musikalsk Potpourri 2018 er vedlagt som bilag 3.

## Beslutning Social- og Seniorudvalget den 26-02-2018

Punktet rykkes til udvalgs møde den 19. marts.

## Beslutning Social- og Seniorudvalget den 19-03-2018

Social- og Seniorudvalget drøftede regnskabet og Thorkild Gruelund, Maj Allin Thorup, Fritz Reuther og Sven Erik Christiansen tog orienteringen til efterretning.

Glen Madsen anmodede om at få følgende ført til protokols:

*På trods af at det er lykket kommunen at få godkendt projektet af ministeriet, så mener Dansk Folkeparti ikke, at Musikalsk Potpourri lever op til intentionen bag værdighedspuljen. Derudover så mener Dansk Folkeparti heller ikke, der er nogen rimelighed i, at Frivilligcentret har brugt hvad der svarer til mere end 10 fuldtids arbejdsuger (383 arbejdstimer) til koordination, samt at der i Trommens del af de bevilgede midler er brugt kr. 91.914,- på lys og lyd. Dansk Folkeparti finder det heller ikke rimeligt, at der er brugt kr. 99.667,- på opsætning, hvoraf kr. 71.444,- er brugt på forplejning. Dansk Folkeparti kan med udgangspunkt i ovennævnte bemærkninger ikke tage punktet til efterretning.*

## Bilag

Bilag 1: Mupo Regnskab Frivilligcentret aktiviteter i 2016\_2017.pdf

Bilag 2: Mupo regnskab Trommen 2016\_2017.pdf

Bilag 3: Budget musikalsk potpourri 2018.pdf

## **Punkt 4: Årsregnskab 2017 på Social- og Seniorudvalgets område**

17/17089

### **Baggrund**

Årsregnskab 2017 er udarbejdet på Social- og Seniorudvalgets område.

Regnskabsresultatet viser et mindreforbrug på i alt kr. 2,4 mio.kr. Mindreforbruget på driften udgør 1,7 mio. kr. Balanceforskydninger udgør 0,7 mio. kr.

Mindreforbruget på driften skyldes mindreforbrug på 2,1 mio. kr. på politikområde 41 Ældre og Sundhed. På politikområde 42 Social og Psykiatri er der et merforbrug på i alt 0,4 mio. kr. På område Børn og Voksne udgør merforbruget 0,8 mio. kr., på område Arbejdsmarked og Job er der et mindreforbrug på 0,7 mio. kr. og på område Politik og Borgerservice er det et merforbrug på 0,3 mio.kr.

### **Forslag**

Administrationen foreslår Social- og Seniorudvalget at indstille til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at årsregnskab 2017 godkendes.

### **Sagsfremstilling**

Administrationen har udarbejdet årsregnskab 2017 på Social- og Seniorudvalgets område. Regnskabsresultatet viser et mindreforbrug på 2,4 mio. kr.

#### **Politikområde 41 Ældre og Sundhed**

På driftssiden er der samlet et mindreforbrug på 2,1 mio. kr.

Mindreforbruget skyldes især følgende områder:

Pleje og omsorg af ældre og handicappede og kommunal genoptræning og vedligeholdelsestræning har samlet set et mindreforbrug på 0,8 mio. kr. Området omfatter hjemmepleje, hjemmesygepleje, plejecentre, mellemkommunal køb og salg af plejehjemspladser og hjemmepleje samt puljemidler.

På området for Forebyggende indsats for ældre og handicappede er der et samlet mindreforbrug på 1,6 mio. kr., som fordeler sig på Kammerhuset, Aktivitetscentret Sophielund og daghjemmet på Breelteparken.

Plejehjem og beskyttede boliger har et mindreforbrug på 0,7 mio. kr., som skyldes færre udgifter til bygningsvedligeholdelse på Breelteparken.

Området for Hjælpemidler, forbrugsgoder, boligindretning og befordring har et merforbrug på 1,6 mio. kr. Merforbruget skyldes primært merudgifter vedr. inkontinens- og stomi hjælpemidler på grund af flere bevillinger.

Derudover har der været mindre udsving på andre områder på i alt 0,6 mio. kr.

#### **Politikområde 42 Social og Psykiatri**

På driftssiden viser regnskabet et samlet merforbrug på 0,4 mio. kr. på hele politikområde 42.

##### **Børn og Voksne**

Der er samlet set et merforbrug på 0,8 mio. kr., som skyldes udsving indenfor en række områder.

De største afvigelser på i alt 3,1 mio. kr. er (netto merforbrug):

Merforbrug på 1,4 mio. kr. vedrørende pleje og omsorg mv. af ældre og handicappede (borgerstyret personlig assistance) skyldes primært én sag.

Der er i alt et merforbrug på 1,5 mio. kr. vedr. botilbud til midlertidigt og længerevarende ophold. Dette skyldes primært, at botilbud er blevet dyrere.

På området for aktivitets- og samværstilbud er der et merforbrug på 1,2 mio. kr. på grund af stigning i personer og tilsvarende stigning i transportudgifterne.

På stofmisbrugsbehandlingsområdet er der et mindreforbrug på 1,0 mio. kr. på grund af færre borgere i døgnbehandlingstilbud.

Derudover har der været en række udsving på andre områder på i alt 2,3 mio. kr. (netto mindreforbrug), som skyldes:

*Mindreforbrug* på 0,7 mio. kr. vedr. specialpædagogisk bistand, 0,2 mio. kr. vedr. ungdomsuddannelse, 0,2 mio. kr.

merindtægt vedr. refusion, 0,6 mio. kr. vedr. hjælpemidler m.m., 0,4 mio. kr. vedr. alkoholbehandling, 0,6 mio. kr. vedr.

beskyttet beskæftigelse samt *merforbrug* på 0,3 mio. kr. vedr. forebyggende indsatser og 0,1 mio. kr. vedr. kontakt- og ledsageordninger.

### Arbejdsmarked og Job

Der er et mindreforbrug på 0,7 mio. kr., som skyldes udsving indenfor flere områder. Mindreforbruget vedrører dog primært udgifter til midlertidig indkvartering af flygtninge. Dettets skal ses i sammenhæng med, at der er sket en budgettilpasning på 1,0 mio. kr. til forventet merforbrug i forbindelse med nedlæggelse af Hannebjerg og etablering af nye midlertidige flygtningeboliger.

### Politik og Borgerservice

Der er et merforbrug på 0,3 mio. kr., som vedrører boligsikring og boligydelse.

## **Sagens tidligere behandling**

Sagen har ikke været behandlet tidligere. Hvert fagudvalg træffer beslutning om årsregnskab 2017, hvorefter administrationen udarbejder et opsamlende dagsordenspunkt til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen træffer beslutning om årsregnskabet på møderne henholdsvis den 19. april 2018 og 30. april 2018.

Overførsler fra regnskab 2017 til budget 2018 behandles i særskilt dagsordenspunkt på økonomiudvalgsmødet den 7. marts 2018 og kommunalbestyrelsesmødet den 19. marts 2018.

## **Beslutning Social- og Seniorudvalget den 19-03-2018**

- Social- og seniorudvalget indstiller overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen at årsregnskabet 2017 på Social og Seniorudvalgets område godkendes.
- Der vedhæftes specificeret oversigt over overførsler på i alt 3.390.600 kr. fra 2017 til 2018.

## **Bilag**

Bilag 1 - Udvalgstabel SSU

Bilag 2 - 41 Ældre og sundhed. Beretning og opfølgning på økonomi

Bilag 3 - 42 Social og psykiatri. Beretning og opfølgning på økonomi

Bilag 4 - Midler overførsler Værdighedspuljen

Bilag 5 - Overførsler samlet

## Punkt 5: Frigivelse af anlæg til værestedet Åstedet

18/3046

### Baggrund

Administrationen indstiller til frigivelse af anlægsbevilling til nye toiletter på værestedet Åstedet.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Social- og Seniorudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen indstiller til frigivelse af anlægsbevilling på 540.000 kr. afsat i budget 2018 til nye toiletter på værestedet Åstedet.

### Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen afsatte i budget 2018 540.000 kr. til nye toiletter på værestedet Åstedet.

Med frigivelse af midlerne kan administrationen påbegynde arbejdet omkring renovering af toiletterne.

### Økonomi/personale

#### Bevillingsskema

Beløb hele kr.					
Tillægsbevilling	Indeværende år	Overslagsår xxxx	Overslagsår xxxx	Overslagsår xxxx	Overslagsår xxxx
<b>Drift</b>					
Politikområde:					
<b>Anlæg</b>					
Politikområde:					
<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Anlægsbevilling:</b> (igangsætningstilladelse)	540.000 kr.				
Politikområde:					
Politikområde:					
<b>I alt</b>	<b>540.000 kr.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Beslutning Social- og Seniorudvalget den 19-03-2018

Social- og Seniorudvalget indstiller overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at de afsatte anlægsmidler til Værestedet Åstedet frigives.

## **Punkt 6: Udredning omkring en eventuel kommunal pårørendevejleder**

18/1642

### **Baggrund**

Administrationen orienterer om perspektiver omkring en eventuel kommunal pårørendevejleder.

### **Forslag**

Administrationen anbefaler, at Social- og Seniorudvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Administrationen har på baggrund af ønske fra Social- og Seniorudvalget udarbejdet en udredning omkring en kommunal pårørendevejleder.

I vedhæftede notat redegør administrationen for kommunens nuværende tilbud til pårørende i kommunen. Derudover afdækker administrationen rammerne for en pårørendevejleders funktion, udbredelsen af funktionen på landsplan, og erfaringer fra andre kommuner.

Med inspiration blandt andet fra en analyse foretaget af Rambøll beskrives hvilke andre muligheder, kommunen har i forhold til udfoldelse af tilbud til pårørende.

### **Økonomi/personale**

I finansloven 2018 er i alt afsat 60 mio. kr. årligt til aflastning af pårørende i kommunerne.

Hørsholm Kommune forventer at modtage ca. 250.000 kr. årligt fra 2018 og frem via DUT-midlerne på baggrund af finansloven.

### **Beslutning Social- og Seniorudvalget den 19-03-2018**

Punktet udsættes til udvalgs mødet i april.

### **Bilag**

Notat vedr. muligheder for indsatser for pårørende

## Punkt 7: Orientering om magtanvendelsessager i 2017

18/3491

### Baggrund

I henhold til lov om social service § 136 skal Kommunalbestyrelsen orienteres vedrørende sager om magtanvendelse. I dagsordenspunktet beskriver Center for Sundhed og Omsorg og Center for Børn og Voksne sager omkring alarm og pejlesystemet, akut fastholdelse og føren, ansøgninger om fastholdelse i hygiejnesituationer, tilbageholdelse i boligen og ansøgninger om værgemål i 2017. Flere af opgørelserne sammenlignes med tal fra foregående år.

### Forslag

Administrationen orienterer om sager vedrørende magtanvendelse i 2017, og anbefaler at Social- og Seniorudvalget indstiller overfor økonomiudvalget og kommunalbestyrelsen, at orienteringen tages til efterretning.

### Sagsfremstilling

I henhold til lov om social service § 136, skal optagelse i særlige botilbud efter § 129 og enhver form for magtanvendelse, herunder magtanvendelse i forbindelse med foranstaltninger efter §§ 125-128, registreres og indberettes til kommunalbestyrelsen.

Center for Sundhed og Omsorgs visitationsudvalg og Center for Børn og Voksne har i 2017 behandlet følgende sager.

#### Sager om Alarm og pejlesystemer (§ 125)

Visitationsudvalget har ikke modtaget nogle ansøgninger om alarm- og pejlesystemer som magtanvendelsessager i 2017. Alarm og pejlesystemer er sensoralarmer, døralarmer og GPS systemer, der kan bevilges som hjælpemidler til borgere, hvis borgeren giver sit samtykke til dette.

Hvis borgeren ikke ønsker dette hjælpemiddel, og den faglige vurdering er, at dette er en nødvendighed, skal visitationsudvalget behandle en ansøgning som en magtanvendelsessag.

Alarm og pejlesystemer kan også bevilges som et APV hjælpemiddel, der skal lette medarbejdernes arbejdsgange.

#### Sager om akut fastholdelse og føren (§ 126)

I 2017 har Center for Børn og Voksne på vokseområdet modtaget 8 indberetninger, heraf 7 indberetninger vedrørende samme person. Der er tale om fastholdelse for at undgå nærliggende risiko for væsentlig personskade på personen selv eller andre. Magtanvendelserne er foregået på botilbud som er beliggende i andre kommuner. Der er blevet fulgt op på de enkelte magtanvendelser, som er vurderet som lovlige.

På børneområdet har der været 1 magtanvendelse på et opholdssted uden for kommunen.

Der var ingen indberetninger i 2016. Årsagen til magtanvendelserne i 2017 skal primært findes på grund af en enkelt borgers udadreagerende adfærd.

#### Sager om fastholdelse i hygiejnesituationer uden forudgående tilladelse (§ 126 stk. 1)

Der var i 2017 i Center for Sundhed og Omsorg 10 nye ansøgninger om fastholdelse i hygiejnesituationer, der er foretaget uden forudgående tilladelse.

Antallet var også 10 i 2016, mens der i 2015 kun var 4 ansøgninger. I 2013 og 2014 behandlede udvalget henholdsvis 7 og 8 lignende sager. Stigningen i ansøgningerne i 2016 og 2017 kan skyldes den kontinuerlige oplysning om, at alle handlinger, der foretages uden borgerens samtykke, skal dokumenteres og ansøges hos visitationsudvalget. Se nedenstående skema over udviklingen i antallet af ansøgninger.

#### Sager om fastholdelse i hygiejnesituationer (§ 126 stk. 2)

I Center for Sundhed og Omsorg er 2 sager om fastholdelse i hygiejnesituationer godkendt i en 3 måneders periode. 2 sager er revurderinger og således forlænget i yderligere 3 måneder.

Til sammenligning var antallet 3 i 2016, hvor 3 blev forlænget, og 4 i 2015, hvor 3 blev forlænget. I 2014 blev der behandlet 5 lignende sager, hvor 3 blev forlænget, og i 2013 blev 7 lignende sager behandlet, hvoraf 6 sager blev forlænget.

#### Sager om tilbageholdelse i boligen (§127)

Der er i Center for Sundhed og Omsorg ikke behandlet sager omkring tilbageholdelse i boligen i 2017. I 2016 blev til sammenligning behandlet 1 sag omkring tilbageholdelse i boligen. I 2015 og 2014 var der ingen sager, mens der i 2013 ligeledes blev behandlet 1 sag.

#### Sager om anvendelse af stofseler (§ 128)

I 2017 har visitationsudvalget i Center for Sundhed og Omsorg behandlet 1 sag om fastholdelse med stofsele. Antallet var det samme i 2016. I 2015 og i 2014 behandlede udvalget 2 sager.

Center for børn og Voksne har givet tilladelse til anvendelse af stofsele i 1 sag. Der var ikke givet nogen tilladelser i 2016. Stofseler kan bevilges med borgerens samtykke, og skal alene behandles af visitationsudvalget som en magtanvendelsessag, hvis borgeren ikke giver sit samtykke.

### **Sager om værgemål i 2017**

Der er ansøgt om økonomisk værgemål i 8 sager, og om personligt værgemål i 3 sager i 2017.

Niveauet i 2016 var 7 økonomiske værgemål og ingen ansøgninger om personligt værgemål. I 2015 var en ansøgning om økonomisk værgemål, og i 2014 blev ansøgt om økonomiske værgemål i tre tilfælde.

I nedenstående skema ses udviklingen i antallet af sager i Center for Sundhed og Omsorg.

<b>Sager</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Alarm- og pejlesystemer hos hjemmeboende demente	3	3	2	3	3	3	0
Indberetninger om sager om fastholdelse i hygiejnesituationer uden forudgående tilladelse	-	-	7	8	4	10	10
Nye ansøgninger om fastholdelse i hygiejnesituationer	3	7	7	5	4	3	2
Revurderinger om fastholdelse i hygiejnesituationer	3	7	6	3	3	3	2
Tilbageholdelse i boligen	-	1	1	0	0	1	0
Anvendelse af stofseler	-	-	-	2	2	1	1
Ansøgning om økonomisk værgemål	-	9	3	3	1	7	8
Ansøgning om personligt værgemål	-	2	2	1	0	0	3

### **Beslutning Social- og Seniorudvalget den 19-03-2018**

Punktet udsættes til udvalgmødet i april.

## Punkt 8: Orientering om sagsgang og møder i fagudvalg

18/4086

### Baggrund

I anledning af den nye kommunalbestyrelses påbegyndelse af møderækken i de seks fagudvalg orienterer administrationen om centrale procedurer, herunder for optagelse af sager på dagsordenerne og for mødernes gennemførelse.

### Forslag

Administrationen foreslår, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

### Sagsfremstilling

#### Retsgrundlaget for fagudvalgene

Fagudvalgenes virksomhed er reguleret af lov om kommunernes styrelse (styrelsesloven), især kapitel III, som blandt andet indeholder overordnede regler om udvalgenes nedsættelse, om forberedelse og gennemførelse af udvalgs møder og om formandens og medlemmernes rettigheder og pligter i den forbindelse.

Det følger af styrelseslovens § 20, stk. 3, at udvalgene selv fastsætter deres forretningsorden. Reglen indebærer ikke nogen pligt til at fastsætte en skriftlig forretningsorden, idet forretningsordenen også kan følge af udvalgenes praksis. Der er ikke fastsat skriftlige forretningsordener for fagudvalgene i Hørsholm Kommune, men i vidt omfang finder principperne i den overordnede forretningsorden for Hørsholm Kommune fra november 2001 også anvendelse i fagudvalgene.

#### Optagelse af en sag på dagsordenen

Størstedelen af de sager, som fagudvalgene behandler, optages på udvalgenes dagsorden på administrationens initiativ, enten som opfølgning på beslutninger truffet i kommunalbestyrelsen eller som led i administrationens løbende varetagelse af kommunens drift. Borgmesteren har som øverste daglige leder af administrationen indseende med og overordnet ansvar for sagernes forberedelse og tilrettelæggelse, men kan ikke instruere administrationen om sagernes indhold.

Ethvert kommunalbestyrelsesmedlem har i medfør af styrelseslovens § 11 mulighed for at indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender for kommunalbestyrelsen samt fremsætte forslag til beslutninger herom – den såkaldte initiativret.

Der gælder ikke en tilsvarende ret ifølge styrelsesloven for udvalgsmedlemmer i forhold til at få sat en sag på dagsordenen til et udvalgs møde.

Der er imidlertid i fagudvalgene praksis for, at udvalgsmedlemmerne har mulighed for at fremsætte forslag til optagelse på vedkommende udvalgs dagsorden. Denne praksis svarer til og håndteres praktisk på tilsvarende måde som initiativretten i kommunalbestyrelsen.

Et udvalgsmedlem, der ønsker et forslag sat på dagsordenen, kan fremlægge sit ønske herom på et udvalgs møde, fx under punktet meddelelser. Forslaget kan også sendes til udvalgsformanden eller til administrationen mellem møderne.

Under alle omstændigheder skal forslagsstilleren kort beskrive sagen/forslaget, herunder med en indstilling til udvalgets beslutning og en kort sagsfremstilling/motivering, og fremsende evt. fornødne bilag til forslagets bedømmelse.

Hvis forslaget sendes til udvalgsformanden, videresender denne forslaget til administrationen, som optager det på dagsordenen for det førstkomende udvalgs møde, hvis det er muligt at nå inden for fristen for udsendelse af dagsordenen. Formanden skal ikke tage stilling til forslaget – hverken materielt (indholdet) eller processuelt (om det skal optages på dagsordenen) – men skal blot videresende det.

Administrationen skal ikke bearbejde forslaget, men blot lave et kort dagsordenspunkt, hvor forslaget lægges frem.

Hvis forslaget bliver fremsendt direkte til administrationen af forslagsstilleren, orienterer administrationen udvalgsformanden om modtagelsen og går frem på samme måde.

Hvis forslaget modtages så sent, at det ikke er muligt at få det med på dagsordenen til det førstkommande møde, bliver det sat på dagsordenen til det efterfølgende møde. I så fald er det naturligt, at det på det førstkommande møde nævnes under meddelelser, at punktet er modtaget og vil blive sat på dagsordenen til det næste møde.

Der kan ikke ske en egentlig behandling af forslaget på det første møde, hvor det ikke er optaget på dagsordenen. Undtagelsesvist kan udvalget dog i enighed behandle forslaget som en sag uden for dagsordenen og fx beslutte, at administrationen skal foretage nærmere undersøgelser og udarbejde et beslutningsoplæg vedrørende forslaget til udvalgets senere behandling.

Retten til at få sat en sag på dagsordenen til et udvalgmøde indebærer ikke, at forslagsstilleren har noget krav på, at udvalget realitetsbehandler sagen. Udvalget kan fx også beslutte, at sagen skal udsættes til et senere møde, herunder med henblik på, at administrationen eller forslagsstilleren tilvejebringer yderligere oplysninger, vurderinger eller andet til brug for sagens bedømmelse. I sådanne tilfælde har forslagsstilleren mulighed for at bruge initiativretten efter styrelseslovens § 11 til at få sagen på kommunalbestyrelsens dagsorden, men heller ikke ved kommunalbestyrelsens behandling af sagen som et initiativretsforlag har forslagsstilleren krav på, at der træffes realitetsbeslutning i sagen. Når forslagsstilleren har fået optaget en sag på dagsordenen – det være sig i fagudvalg eller kommunalbestyrelsen – er det således udvalget/kommunalbestyrelsen, som beslutter, hvordan sagen skal behandles.

Det bemærkes, at udvalgsformanden uanset sine opgaver i relation til forberedelse af, indkaldelse til og afvikling af udvalgmøderne ikke har nogen udvidet ret til at få en sag på dagsordenen eller sætte administrationen i gang med undersøgelser og/eller forberedende sagsbehandling. Formanden må således benytte samme fremgangsmåde som de øvrige udvalgsmedlemmer.

#### Gennemførelse af udvalgmøderne – formandens rolle

Møderne i fagudvalgene (såvel som i økonomiudvalget og kommunalbestyrelsen) skal foregå på en måde, der giver mulighed for debat og dialog, men også effektiv beslutningstagen.

Udvalgsformanden har i henhold til styrelseslovens § 22, stk. 1, formelt ansvaret for at forberede, indkalde og lede udvalgets møder. I praksis er det typisk administrationen, der håndterer mødernes forberedelse og indkaldelse i dialog med udvalgsformanden.

Sagerne behandles på mødet som udgangspunkt i den rækkefølge, de er opført på dagsordenen, men formanden kan beslutte, at rækkefølgen skal fraviges. Hvis der er uenighed herom, kan rækkefølgen afgøres af udvalget ved afstemning.

Formandens funktion som mødeleder indebærer en ret og pligt til at sikre, at medlemmerne kan få deres synspunkter frem uden at blive generet af tilråb eller lignende. Det indebærer, at formanden må holde orden i talerrækken og må tilrettevise udvalgsmedlemmer, som ikke respekterer denne eller fx kommer med udbrud og kommentarer.

Formanden træffer beslutning om alle spørgsmål om forhandlingernes ledelse og iagttagelse af god ro og orden under mødet i overensstemmelse med sædvane og tradition i udvalget. Formanden vil herunder kunne gribe ind over for sprogbrug, som formanden finder uacceptabel. Medlemmerne skal efterkomme formandens afgørelser vedrørende overholdelsen af den fornødne orden.

Det medlem, som formanden har givet ordet, må ikke afbrydes af andre end formanden. Hvis et medlem ikke følger formandens henstilling om at holde sig til det dagsordenspunkt, der drøftes, kan formanden påtale det og om nødvendigt fratage medlemmet ordet under resten af forhandlingen af det pågældende dagsordenspunkt.

Hvis et medlem er blevet kaldt til orden 2 gange i løbet af en møde, kan udvalget beslutte, at vedkommende nægtes ordet under resten af mødet.

Hvis udvalgsformanden vurderer, at en sag er tilstrækkeligt belyst gennem udvalgets forhandlinger til, at der kan træffes beslutning i den – og alle medlemmer, som ønsker det, har haft lejlighed til at udtale sig mindst én gang om sagen (jf. nedenfor) – kan formanden tage initiativ til, at forhandlingerne afsluttes, enten ved konstatering af enighed eller ved afstemning, som gennemføres ved håndsoprækning. Hvis der er uenighed om forhandlingernes afslutning, kan formanden særskilt sætte dette spørgsmål til afstemning.

Det er også formanden, som formulerer eventuelle afstemningstemaer og tager stilling til afstemningsrækkefølgen for eventuelle ændringsforslag ud fra et princip om, at ændringsforslag sættes til afstemning før hovedforslag, og at de mest vidtgående ændringsforslag sættes til afstemning først.

#### Udvalgsmedlemmernes rettigheder på møderne

Alle udvalgsmedlemmer har *ret til at få ordet* mindst én gang til dagsordenen og til hvert dagsordenspunkt, som behandles på et udvalgs møde. En sag kan ikke sættes til afstemning, inden de medlemmer, der ønsker det, har haft lejlighed til at udtale sig.

Forslag om udvalgshenvisning eller andre proceduremæssige spørgsmål kan dog godt sættes til afstemning, uanset om alle medlemmer har haft lejlighed til at udtale sig om sagens realitet. Fremsættes et sådant proceduremæssigt forslag, kan ethvert medlem forlange at få ordet vedrørende procedureforslaget, inden det sættes til afstemning.

Ethvert udvalgsmedlem kan udøve *standsningsret* i forhold til udførelsen af en beslutning, som udvalget har truffet, jf. styrelseslovens § 23. Det gøres ved, at medlemmet på udvalgs mødet til beslutningsprotokollen erklærer, at medlemmet ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen. Standsningsretten er kun aktuell i sager, hvor udvalget i henhold til sagsforløbet skulle træffe den endelige beslutning i sagen og dermed ikke i de sager, hvor udvalget alene afgiver en indstilling til økonomiudvalget eller kommunalbestyrelsen.

Udøvelsen af standsningsretten skal være rettet imod en udvalgs*beslutning* og gælder fx ikke i forhold til udvalgets tilkendegivelser af rent informativ karakter eller processuelle beslutninger, som ikke har virkning udadtil, eksempelvis beslutninger om indhentelse af flere oplysninger.

Standsningsretten forudsætter ikke, at udvalgsmedlemmet kan påvise nogen fejl eller mangler ved udvalgsbeslutningen og gælder uden hensyn til, om forsinkelsen af beslutningens udførelse kan indebære ulemper eller omkostninger for kommunen. Sådanne negative følger må om fornødent søges undgået ved at indkalde kommunalbestyrelsen ekstraordinært.

Medlemmet behøver ikke at begrunde sin anvendelse af standsningsretten. Det skal blot klart angives – ved en erklæring til beslutningsprotokollen – at beslutningen ønskes indbragt for kommunalbestyrelsen til afgørelse.

Det er en forudsætning for udøvelsen af standsningsretten, at medlemmet har været helt eller delvist til stede under udvalgets behandling af den pågældende sag. Der er derimod ikke krav om, at medlemmet har stemt imod beslutningen.

Hvis medlemmet har stemt imod beslutningen, har vedkommende også – uanset om der samtidig udøves standsningsret eller ej – i medfør af styrelseslovens § 20, stk. 3, *ret til at få sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen* (max. en halv A4-side).

Det medlem, der ønsker sin afvigende mening tilført protokollen, skal fremsætte begæring herom under mødet. Medlemmet skal selv udtrykkeligt anmode om, at den afvigende mening skal protokolleres og diktere, hvad der skal stå. Det er en fordel, hvis medlemmet samtidig eller straks efter mødet afleverer eller fremsender teksten til administrationen til brug ved færdiggørelsen af beslutningsprotokollen.

Den afvigende mening skal direkte vedrøre det punkt på dagsordenen, der er under behandling, og det skal være en tilkendegivelse om, hvad medlemmet mener, at udvalget burde have besluttet. En afvigende mening om et procedurespørgsmål kan også kræves tilført protokollen.

Hvis et udvalgsmedlem har undladt at stemme, kan medlemmet kun kræve en afvigende mening om procedurespørgsmål protokolleret, da medlemmet ved at undlade at stemme ikke har taget stilling til sagens realitet.

Et udvalgsmedlem, der stemmer i overensstemmelse med flertallet, kan *ikke* få en stemmeforklaring protokolleret, da der her ikke er tale om en afvigende mening.

Ved sager, der af udvalget fremsendes til et andet udvalg, kommunalbestyrelsen eller en anden myndighed, kan ethvert medlem kræve, at modtageren samtidig gøres bekendt med indholdet af beslutningsprotokollen. I praksis sker det automatisk ved fremsendelse af sager til andre udvalg og kommunalbestyrelsen, men ikke ved fremsendelse til andre myndigheder. Det er derfor i disse tilfælde vigtigt for et medlem, som ønsker sit protokollat fremsendt sammen med sagen, at gøre særskilt opmærksom herpå i forbindelse med afgivelsen af protokollatet.

## **Beslutning Social- og Seniorudvalget den 19-03-2018**

Punktet udsættes til udvalgs mødet i april.

## **Punkt 9: Status ældre og voksne på døgninstitution - marts 2018**

18/192

### **Baggrund**

I henhold til udvalgets beslutning orienteres om den aktuelle situation.

### **Forslag**

Det foreslås, at orienteringen tages til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

I henhold til udvalgets beslutning orienteres om den aktuelle situation.

### **Beslutning Social- og Seniorudvalget den 19-03-2018**

Social- og Seniorudvalget tog orienteringen til efterretning.

### **Bilag**

Status på voksenområdet - marts 2018

Hørsholm- og udenbysborgere på døgninstitution - marts 2018

## **Punkt 10: Status ældre - marts 2018**

18/3131

### **Baggrund**

Administrationen orienterer om den aktuelle situation vedrørende venteliste til plejeboliger og ældreboliger.

### **Forslag**

Det foreslås, at orienteringen tages til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

De tre opgørelser, der er vedhæftet punktet, viser et øjebliksbillede over ventelisterne pr. 5. marts 2018.

I *Bilag 1, Den generelle venteliste* opgøres antallet af borgere på den generelle venteliste opdelt på somatiske plejeboliger og demensboliger. Oversigten viser hvor mange dage, den enkelte borger har ventet pr. 5. marts.

En borger på den generelle venteliste må jævnfør servicelovens § 192a og almenboliglovens § 54a maksimalt vente 2 måneder på en plejebolig.

På ventelisten til en somatisk plejebolig har 1 borger ventet 39 dage og 1 borger har ventet 6 dage.

På ventelisten til en demensbolig har 3 borgere ventet henholdsvis 18, 10 og 6 dage.

Plejeboligarantien er ikke overskredet.

*Bilag 2, venteliste statistik plejebolig* viser udviklingen i antallet af borgere på venteliste til somatiske plejeboliger og til demensboliger.

Oversigten er herunder opdelt i antal borgere i alt på venteliste, antal borgere på den generelle venteliste og antal borgere på den specifikke venteliste.

Borgere, der står på den specifikke venteliste, har valgt kun at være skrevet op til et specifikt plejecenter. Der er ingen ventelistegaranti for denne venteliste.

Opgørelsen for marts er følgende:

*Venteliste til somatiske plejeboliger:*

2 borgere venter på den generelle venteliste til en somatisk plejebolig.

8 borgere venter på en specifik somatisk plejebolig.

I alt venter 10 borgere på en somatisk plejebolig.

*Venteliste til demensboliger:*

3 borgere venter på den generelle venteliste til en demensbolig.

6 borgere venter på en specifik demensbolig.

I alt venter 9 borgere på en demensbolig.

*Bilag 3, statistik – venteliste ældrebolig* viser udviklingen i antallet af borgere på venteliste til 2-rums og til 3-rums ældreboliger.

Kommunens 3-rums ældreboliger visiteres alene til samboende.

Opgørelsen for marts viser, at 13 borgere er på venteliste til en 2-rumsbolig, og 17 samboende er på venteliste til en 3-rumsbolig i marts måned.

Der er pt. 2 ledige ældreboliger i Breelteparken.

### **Beslutning Social- og Seniorudvalget den 19-03-2018**

Social- og Seniorudvalget tog orienteringen til efterretning.

### **Bilag**

Bilag 1: Generelle venteliste plejebolig (marts 18).pdf

Bilag 2: Venteliste statistik plejebolig 2015-2018 .pdf

Bilag 3: statistik - venteliste, ældrebolig 2014-2018.pdf