

# REFERAT Kommunalbestyrelsen 2021 d. 28-10-2019

**Mødedato** Mandag d. 28. oktober 2019 kl. 17:30

**Mødested** Borgerservice

**Mødedeltagere** Morten Slotved (C), Thorkild Gruelund (UP), Charlotte Kirchheiner (C), Morten Bast Hall (C), Nadja Hageskov (C), Maj Allin Thorup (C), Jan H. Klit (C), Bent Fabricius (C), Annette Wiencken (V), Anne Ehrenreich (V), Glen Madsen (O), Jakob Nybo (I), Henrik Klitgaard (B), Marcus Guldager (A), Svend Erik Christiansen (A), Niels Lundshøj (A), Fritz Reuther(V), Ann Lindhardt (V), Kristian N. Jensen (V)

## Indholdsfortegnelse

Spørgetid før KB.....	3
Meddelelser.....	5
Initiativret - Forslag om, at lydfiler fra kommunalbestyrelsesmøder fremover skal være offentligt tilgængelige.....	6
Vedtagelse af Udviklingsplan for Rungsted Kyst stationsområde.....	7
Placering af friplejehjem.....	9
2020 - Mødekalender for politiske udvalg.....	11
Opfølgning på initiativretsforslag om Grøn nytårsplan for FN's verdensmål 12.....	13
Endelig vedtagelse af Lokalplan 170 for boligområde PH Park.....	15
Tryghedsudvalget - ændringer.....	20
Spørgetid efter KB.....	21

# Punkt 1: Spørgetid før KB

19/99

## Sagens forløb:

KB

## Sagsfremstilling

Borgere kan stille spørgsmål til kommunalbestyrelsen forud for kommunalbestyrelsens behandling af sager på det ordinære møde i overensstemmelse med nedenstående regler. Spørgsmål til sager på dagsordenen anmeldes før mødets begyndelse, og spørgsmålene stilles så, når mødet er slut, og kommunalbestyrelsen har behandlet sagerne.

Regler for spørgsmål til Hørsholm Kommunalbestyrelse

Spørgetid i tilknytning til kommunalbestyrelsens ordinære møder

For at styrke mulighederne for dialog mellem borgerne og medlemmerne af Hørsholm Kommunalbestyrelse er der i tilknytning til de ordinære møder i Hørsholm Kommunalbestyrelse mulighed for at tilhørerne kan stille spørgsmål.

Hvornår kan du spørge?

Forud for hvert ordinært, offentligt møde i Hørsholm Kommunalbestyrelse er der spørgetid på højst en halv time. Spørgetiden indledes kl. 17:30, umiddelbart før det åbne møde.

Spørgsmål til sager, der er på dagsordenen, anmeldes til borgmesteren inden mødets start, og når det ordinære møde er slut, giver borgmesteren så ordet til den borger, der har bedt om at stille et spørgsmål.

Hvem kan stille spørgsmål?

Alle borgere, erhvervsdrivende og organisationer m.fl. i kommunen kan stille spørgsmål, skriftligt eller mundtligt – dog bortset fra kommunalbestyrelsens egne medlemmer,

Hvilke spørgsmål kan du stille?

Du kan stille spørgsmål til kommunalbestyrelsen om kommunale forhold. Dog kan du ikke stille spørgsmål, som angår kommunens medarbejdere.

Spørgsmålene skal være korte og have karakter af spørgsmål – ikke debatindlæg. Der er mulighed for en kort replik og duplik.

Borgmesteren afgør, hvorvidt en spørger undtagelsesvis skal have adgang til at gennemføre en kort præsentation i forbindelse med spørgsmålet.

Spørgsmål til de sager, der er på mødets dagsorden, anmeldes forud for mødet til borgmesteren, men kan først stilles, efter mødet er slut.

Besvarelse af spørgsmål

Borgmesteren afgør hvem der skal besvare et spørgsmål.

Besvarelse af spørgsmål, der vedrører sager på den dagsordenen, henvises til spørgetiden efter mødet.

Spørgsmål, der uden videre kan besvares af forvaltningen og spørgsmål, der indeholder angreb på tredjemand, røber forhold vedr. privatlivet samt andre anliggender, der ikke kan offentliggøres, kan borgmesteren afvise på kommunalbestyrelsens vegne. Spørgsmål, der ikke umiddelbart kan besvares, kan henvises til besvarelse på næste møde.

Spørgetiden suspenderes i 2 måneder op til et kommunalvalg.

Tvivel om spørgetidsreglementet

Opstår der tvivel om forståelsen af reglerne for spørgetid, er det borgmesteren som fortolker disse.

## Beslutning Kommunalbestyrelsen den 28-10-2019

Birgitte Dyreborg, Margrethevej, rykkede for kommunens svar på de spørgsmål, som en gruppe beboere på Margrethevej og Svendsvej har stillet om kommunens praksis for arealoverførsler.

Borgmesteren tilkendegav, at administrationen vil undersøge spørgsmålene og vende tilbage over for beboergruppen med svar.

## **Punkt 2: Meddelelser**

19/97

**Sagens forløb:**

KB

**Beslutning Kommunalbestyrelsen den 28-10-2019**

Der var ingen meddelelser.

## **Punkt 3: Initiativret - Forslag om, at lydfiler fra kommunalbestyrelsesmøder fremover skal være offentligt tilgængelige på hjemmesiden**

19/14798

### **Sagens forløb:**

KB

### **Baggrund**

Glen Madsen (O) har stillet forslag om, at lydfiler fra kommunalbestyrelsesmøder fremover skal være offentligt tilgængelige på hjemmesiden.

Sagen forelægges kommunalbestyrelsen i henhold til styrelseslovens § 11 og forretningsordenens § 3 om kommunalbestyrelsesmedlemmernes initiativret.

### **Forslag**

Administrationen foreslår, at Kommunalbestyrelsen drøfter initiativretsforlaget, jf. bilaget.

### **Sagsfremstilling**

Efter kommunestyrelseslovens § 11 og forretningsordenens § 3 – den såkaldte initiativret – kan ethvert medlem af Kommunalbestyrelsen indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender for Kommunalbestyrelsen samt fremsætte forslag til beslutninger herom.

Glen Madsen (O) har stillet forslag om, at Kommunalbestyrelsen skal pålægge administrationen at iværksætte en ny praksis, hvor de i forvejen optagne lydfiler fra kommunalbestyrelsesmøderne fremover uploades på kommunens hjemmeside, jf. vedhæftede bilag med forslagets fulde ordlyd.

### **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 28-10-2019**

Kommunalbestyrelsen bad administrationen udarbejde en sag til politisk behandling i Økonomiudvalget, hvor forslaget nærmere belyses, herunder i forhold til administrative procedurer og ressourcer, teknik mv.

### **Bilag**

Forslag fra Dansk Folkeparti vedr. automatisk offentliggørelse af lydfil fra KB-møder.pdf

# Punkt 4: Vedtagelse af Udviklingsplan for Rungsted Kyst stationsområde

18/19639

## Sagens forløb:

ØU - KB

## Baggrund

Udviklingsplan for Rungsted Kyst stationsområde er en strategisk plan for områdets langsigtede udvikling. Planen består af et hovedgreb, strategier og muligheder for udvikling af enkelte delområder, og danner udgangspunkt for mere konkret planlægning i takt med udviklingen. Udkast til Udviklingsplan for Rungsted Kyst stationsområde er vedhæftet som bilag 1.

Udviklingsplanen har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 15. august 2019 til den 5. september 2019. Der er indkommet 8 input/bemærkninger. Bemærkningerne fremlægges til politisk behandling med henblik på endelig vedtagelse af Udviklingsplan for Rungsted Kyst stationsområde.

## Forslag

Administrationen anbefaler, at Økonomiudvalget over for Kommunalbestyrelsen indstiller:

- at godkende Udviklingsplan for Rungsted Kyst stationsområde
- at Fritidshuset i delområde 4 udbydes til salg med udgangspunkt i mulighed A. Administrationen udarbejder et oplæg til proces i forbindelse med udbudsstrategi og lokalplanproces til politisk beslutning
- at Ulvemosehuset i delområde 5 fortsætter som daginstitution
- at der på Rungsted Skoles areal i delområde 6 arbejdes videre med en proces for en ny daginstitution.

## Sagsfremstilling

Udviklingsplanen skal realisere den politiske vision for Rungsted Kyst stationsområde og skal sætte en retning for den udvikling Kommunalbestyrelsen ønsker for området. Der er i forbindelse med udarbejdelse af udviklingsplanen arbejdet med tidlig borgerinddragelse, hvor borgere, interessenter og grundejere tidligt og gennem hele processen har haft mulighed for at komme med input.

Senest har Udkast til Udviklingsplan været i offentlig høring og i den forbindelse har Administrationen modtaget 8 input. Input har følgende afsendere: (1) Hans Aage, Dreyersvej 30 (2) Birgit Rasmussen, Ulvemosen 10, 1. (3) Ulla Weis-Fogh, Piet Heins Vej 1 (4) Jenny Ribers, Højdevang 4 (5) Jeppe Schönfeld (6) Jens-Peter Rasmussen, Rungstedvej 74 på vegne af ejerforeningen matr. nr. 28 (7) Jens-Peter Rasmussen, Rungstedvej 74 på vegne af Rungsted Handels- og Erhvervsforening (8) Ole Graabæk, Skovgrænsen 4. Bemærkninger er samlet i bilag 3.

Bemærkningerne centrere sig om bekymring for fortætning i relation til de viste mulighedsstudier, bekymring om parkeringsforholdene ved og omkring stationen og forholdene for cyklister. Endvidere er der et konkret ønske om at udbud muliggør et sundhedshus i Fritidshuset.

Administrationen vurderer ikke at bemærkningerne har indflydelse på Udviklingsplan for Rungsted Kyst Station vedhæftet som bilag 1, idet udviklingsplanen skitserer en række muligheder for de 7 delområder og først når et delområde bringes i spil i forhold til et konkret projekt, skal der tages politisk stilling til en konkret tæthed og projekt i relation til mulighedsstudierne vist i udviklingsplanen.

Med udviklingsplanen har Hørsholm Kommune nu en helhedsorienteret plan for området som kan bruges i forhold til kommende udviklere og de kommunale ejendomme. Estimeret businesscase baseret på mulighedsstudierne i udviklingsplanen er vedhæftet som bilag 2.

## Sagens tidligere behandling

26.02.2018 Temamøde Kommunalbestyrelsen

19.03.2018 Udarbejdelse af helhedsplan – Stationsområdet Rungsted Kyst St. (ØU + KB)

30.04.2018 Anlægsbevilling til udarbejdelse af helhedsplan - Stationsområdet Rungsted Kyst St. (ØU + KB)

16.05.2018 Orientering om proces- og tidsplan (ØU + KB)

16.08.2018 Status på proces og udviklingsplan, samt opsamling på dialog (ØU+KB)

16.08.2018 Præsentation af første udkast til vision samt opsamling på interviews (ØU + KB Augustkonference)

13.09.2018 Revideret tidsplan og status (ØU + KB)

29.10.2018 Godkendelse af vision (ØU + KB)  
26.11.2018 Politisk godkendelse af opgavebeskrivelse (ØU + KB)  
29.11.2018 Åbent hus / kick off - Opstart på arbejdet med en udviklingsplan for Rungsted Kyst Stationsområde  
30.01.2019 Midtvejsdialogmøde - Borgernes input  
25.02.2019 Temamøde KB - Politikernes input  
04.04.2019 Status – Udkast til udviklingsplan (ØU)  
25.04.2019 Temamøde KB - Drøftelse af Udkast til udviklingsplan  
20.06.2019 Vedtagelse af udviklingsplan  
15.08.2019 Dialogmøde – Politiske prioriteringer

## **Beslutning Økonomiudvalget den 10-10-2019**

Økonomiudvalget indstillede:

- at tage Udviklingsplan for Rungsted Kyst stationsområde til efterretning
- at Fritidshuset i delområde 4 udbydes til salg, idet administrationen udarbejder et oplæg til proces i forbindelse med udbudsstrategi og lokalplanproces til politisk beslutning
- at Ulvemosehuset i delområde 5 fortsætter som daginstitution, og
- at der på Rungsted Skoles areal i delområde 6 arbejdes videre med en proces for en ny daginstitution.

Charlotte Kirchheiner (C) deltog ikke i mødet.

## **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 28-10-2019**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

## **Bilag**

Bilag 1 Udviklingsplan

Bilag 3 - Input til Udviklingsplan for Rungsted Kyst stationsområde

## Punkt 5: Placering af friplejehjem

19/387

### Sagens forløb:

ØU - KB

### Baggrund

Kommunalbestyrelsen besluttede den 25. februar 2019, at der skal arbejdes videre med en lokalisering af et friplejehjem ved Kokkedal stationsområde. Nærværende dagsordenspunkt bringer sagen angående placering af et friplejehjem op igen, idet administrationen har modtaget henvendelse om en ny alternativ placering i forhold til den allerede udpegede placering. Administrationen vurderer ikke, at der er behov for mere end ét friplejehjem, med en rummelighed på ca. 70 plejeboliger. Det foreslås, at der alene arbejdes videre med den ene af de to skitserede placeringsmuligheder.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Økonomiudvalget beslutter at der arbejdes videre med en placering af et friplejehjem ved Kokkedal Station.

### Sagsfremstilling

Som følge af den demografiske udvikling vil der i de kommende år være behov for at udbygge kapaciteten af senior- og plejeboliger i Hørsholm Kommune. Plejeboliganalysen fra 2018, som blev forelagt Kommunalbestyrelsen den 17. december 2018, viser, at der er et stigende behov for plejeboliger.

Allerede i 2020 vil der være behov for 20 plejeboliger mere, end kommunen har i dag, og i 2030 er behovet ifølge analysen mellem 58 og 87 plejeboliger. Udvidelsen kan blandt andet ske som en helt eller delvis udbygning med et friplejehjem.

Udover beslutningen om, at der skal arbejdes videre med lokalisering af et friplejehjem ved Kokkedal stationsområde, besluttede Kommunalbestyrelsen den 25. februar 2019 også, at der skal arbejdes videre med udvidelse af Sophielund med bl.a. plejeboliger.

Administrationen vurderer på baggrund af plejeboliganalysen, at etablering af to friplejehjem og en udvidelse af den kommunale plejeboligkapacitet vil indebære opbygning af en overkapacitet af plejeboliger i kommunen.

Administrationen vurderer i relation hertil, at der kun er behov for ét friplejehjem, med en rummelighed på ca. 70 plejeboliger. Derfor foreslås det, at der alene arbejdes videre med den ene af de to skitserede mulige placeringer, A og B.

#### Mulighed A - Kokkedal stationsområde

Bilag 1 viser udviklingsområdet ved Kokkedal Station, hvor der i forbindelse med udvikling af området arbejdes med, at en funktion som friplejehjem vil kunne være med til at løfte en nødvendig udvikling af området. Det er administrationens vurdering, at et friplejehjem på denne lokation, i kombination med andre funktioner, som f.eks. seniorboliger, institutionsbyggeri med almene boliger (herunder ungdomsboliger), kan være med til at skabe mere liv og øge aktiviteten i alle timer i døgnet. Dermed skabes øget tryghed i området og funktioner, der kan underbygge Kokkedal Station som trafikterminal.

Der er igangsat en proces omkring udvikling af området, hvoraf store dele er kommunal grund – hvorfor grunden i givet fald skal udbygges i henhold til bekendtgørelse om udbud af offentlig ejendom, således at der er mulighed for, at alle operatører af friplejehjem kan komme med et tilbud. Udvikling af området er komplekst med mange forskellige interessenter. I forbindelse med den videre proces skal der udarbejdes en udbudsstrategi, hvorefter projektet skal i udbud. Derefter skal der udarbejdes en lokalplan.

#### Mulighed B – Placering ved Klædebo

Bilag 2 viser placering i det eksisterende erhvervsområde øst for den tidligere klædefabrik. Denne placering vil kræve, at det viste erhvervsareal konverteres til boliger, hvilket vil være en politisk beslutning. Hørsholm Kommune har ikke mange erhvervsarealer og Kommunalbestyrelsen har en målsætning i Kommuneplan 2017-29 om at Kommunens erhvervsområder skal understøtte den eksisterende erhvervsstruktur med plads til forskellige erhvervstyper. Det skal derfor nøje overvejes, om disse arealer udlagt til erhverv skal omdannes til bolig- og institutionsformål.

Den private aktør arbejder med et projekt, der rummer 60 boliger. Projektet vil fortætte området og ligger indenfor de fortætningsområder, der er udpeget i fortætningsstrategien. Administrationen vurderer, at projektet kan finde indpas i

området og danne overgang mellem erhvervsområdet og boligområde beliggende mod syd.

Processen for udvikling af dette område vil være politisk igangsætning af lokalplan med en startredegyrelse.

#### Administrationens vurdering

I lyset af vurderingen af plejecenterbehovet de kommende år anbefales det, at der fortsat arbejdes videre med en placering af plejecenter i området ved Kokkedal Station, da det kan rumme den forventede, nødvendige kapacitet og vil give alle operatører mulighed for at byde ind, fordiområdet i givet fald skal i offentligt udbud.

### **Sagens tidligere behandling**

19.01.2017 - Mulighed for etablering af friplejehjem (ØU)

25.02.2019 - Friplejehjem og seniorboliger - kapacitet og lokaliseringsmuligheder (ØU - KB)

### **Beslutning Økonomiudvalget den 10-10-2019**

Økonomiudvalget indstillede administrationens forslag godkendt, idet Miljø- og Planlægningsudvalget og Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget samtidig anmodes om at belyse muligheder, fordele og ulemper ved placering af boliger i erhvervsområder.

Charlotte Kirchheiner (C) deltog ikke i mødet.

### **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 28-10-2019**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

### **Bilag**

Bilag 2 - Placering Ved Klædebo

Bilag 1 - Placering Kokkedal station

## Punkt 6: 2020 - Mødekalender for politiske udvalg

19/9839

### Sagens forløb:

ØU - KB

### Baggrund

Administrationen har udarbejdet udkast til mødeplan for 2020 for de politiske udvalg.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Økonomiudvalget godkender forslag til mødeplan, hvorefter planen sendes til endelig godkendelse i Kommunalbestyrelsen.

### Sagsfremstilling

Administrationen har udarbejdet udkast til mødeplan for de politiske møder i 2020.

Der er i udkastet taget hensyn til konferencer (de datoer vi kender til på nuværende tidspunkt), helligdage og øvrige ferieperioder, så som vinterferie i uge 7 og efterårsferie i uge 42 og det er forudsat, at fagudvalgenes mødedage og -tider fastholdes.

Der er ligeledes taget højde for den gældende lovgivning om, at beslutninger fra fagudvalg skal være på ØU-dagsordenen, når den udsendes og ligeledes beslutninger fra ØU skal være på KB-dagsordenen, når den udsendes.

KB-møderne foreslås – som hidtil – afholdt den sidste mandag i måneden.

ØU-møderne fastholdes på torsdage kl. 8.00 – ca. 1,5 uge inden KB-mødet.

Undtagelsesvis afholdes ØU-mødet på følgende onsdage: 18. marts pga. Kommunalpolitisk Topmøde, 15. april pga. Teknik & Miljø konference og 13. maj pga. Social- og sundhedspolitisk Forum.

I september og oktober er der planlagt yderligere ØU- og KB-møder af hensyn til budgetprocessen.

Møderne til 1. og 2. behandling af budgetterne for 2020 er placeret:

3. september	ØU's 1. behandling af budget 2020
14. september	KB's 1. behandling af budget 2020

24. september	ØU's 2. behandling af budget 2020
5. oktober	KB's 2. behandling af budget 2020

Det foreslås, at aprilkonferencen afholdes fredag den 24. april og at augustkonferencen afholdes fredag den 21. – lørdag d. 22. august.

EBU-mødet i januar (22.1) foreslås flyttet til onsdag pga. Sundhedskonference.

MPU- og BSU-møderne i september (17.9) foreslås flyttet til en uge tidligere pga. ØU 2. behandling.

Med udgangspunkt i mødekalenderen har administrationen udarbejdet en intern produktionskalender. Kalenderen vedlægges til drøftelse og tilpasses ift. eventuelle ændringer i mødeplanen.

### Beslutning Økonomiudvalget den 10-10-2019

Økonomiudvalget indstillede administrationens forslag godkendt.

Charlotte Kirchheiner (C) deltog ikke i mødet.

### Beslutning Kommunalbestyrelsen den 28-10-2019

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

## **Bilag**

Mødekalender 2020 - 1. udkast

# Punkt 7: Opfølgning på initiativretsforslag om Grøn nytårsplan for FN's verdensmål 12

19/11458

## Sagens forløb:

MPU - ØU - KB

## Baggrund

Kommunalbestyrelsen besluttede den 28.01.2019, at der skulle udarbejdes en konsekvensanalyse ved gennemførelse af Initiativretsforslaget om Grøn nytårsplan for FN's verdensmål 12. Screening af de 9 tiltag i nytårsplanen viser, at de kan implementeres i forskellige tempi og med forskellige ressourceomkostninger, som skal analyseres nærmere. De foreløbige konklusioner fremlægges her politisk til prioritering.

## Forslag

Administrationen anbefaler Miljø- og Planlægningsudvalget at indstille til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at:

1. Udvalgte tiltag, der arbejdes videre med.
2. Administrationen udarbejder oplæg til politisk beslutning om, hvordan der kan arbejdes videre med de udvalgte tiltag og hvordan de kan implementeres.

## Sagsfremstilling

På baggrund af Kommunalbestyrelsens beslutning den 28.01.2019 om initiativretsforslag om Grøn nytårsplan for FN's verdensmål 12 har administrationen undersøgt, hvordan de 9 tiltag kan implementeres. Præmissen i forslaget var, at tiltagene kunne implementeres stort set omkostningsfrit. Se bilag 1 – Grøn nytårsplan for FN's verdensmål 12.

En nærmere analyse af tiltagene viser, at de kræver ekstra ressourcer eller omprioritering af arbejdstimer eller økonomi. Det reelle ressourcetræk på økonomi og personale samt den klima- og miljømæssige gevinst skal afdækkes nærmere og fremlægges til særskilt politisk behandling senest ved udgangen af 2020.

Flere tiltag hænger sammen og har derfor en praktisk og/eller økonomisk indbyrdes afhængighed. Den varierende kompleksitet i tiltagene har endvidere betydning for hvor hurtigt de kan implementeres.

Nedenfor skitseres kort, hvordan der kan arbejdes videre med tiltagene.

- Tiltag 1-4 – Grønne offentlige køkkener (80 % økologi i 2023, certificeret fisk og skaldyr fra 2020, 50 % mindre madspild og kød i 2023)

Tiltag 1-4 kan implementeres som en del af Tiltag 9 Grøn Indkøbspolitik. Der foreligger et budgetønske til opgaven, som kan igangsættes 2020. Tiltag 1-4 implementeres samtidig for at høste økonomiske synergieffekter, men kræver opkvalificering og nærmere analyse af enkelte køkkeneres nuværende praksis og potentialer. Udover økonomisk bistand kræver det personaleressourcer, navnlig i omlægningsfasen.

- Tiltag 5 – Ingen indenrigs flyrejser

Der udarbejdes en grøn rejsepolitik med anvisninger til alternativer til fly, som forelægges til politisk godkendelse. Kommunen vil være first mover, hvis en rejsepolitik med ingen indenrigs flyrejser godkendes. Tiltaget kan gennemføres med ressourcetræk fra personale.

- Tiltag 6 – Grønt Flag senest i 2021

Friluftsrådets Grønt Flag kan implementeres enten som en klasseordning (Grønt Flag Klasse er frivilligt og deltagelse gratis) eller på skoleniveau (Grønt Flag Skole er obligatorisk for alle klasser og koster kr. 3.000 kr./år/skole). Prisen for Grønt Flag Skole inkluderer kursus og kompetenceforløb for lærere, mens der er undervisningsmateriale inkluderet i begge ordninger. I lighed med tidligere tilsvarende indsatser, lægges der op til, at skolerne involveres på frivillig basis i forhold til det videre forløb. Tiltaget kræver omprioritering af personaleressourcer og/eller konsulentbistand.

- Tiltag 7 - Ingen anvendelse af engangsvandflasker, plastbestik og plastkrus på kommunale arbejdspladser fra 2019

Tiltaget kan implementeres som en delopgave under Tiltag 9 Grøn Indkøbspolitik. Der foreligger et budgetønske til opgaven, som kan igangsættes i 2020. En Grøn Indkøbspolitik forholder sig delvist til EU's Plastdirektiv inklusive forbud mod visse engangsprodukter med effekt fra 2021, og delvist til kommunens egen politik om forbud og materialevalg ved indkøb og anvendelse af specifikke produkter og services.

- Tiltag 8 – Blive Klimakommune Plus senest i 2022

Se bilag 2 – Initiativer som Klimakommune Plus. Som Klimakommune Plus skal Hørsholm Kommune til enhver tid opfylde minimum 2 ud af 6 initiativer, som er defineret af Danmarks Naturfredningsforening. Hørsholm opfylder pt. én indsats, nemlig Global Covenant og Mayors for Climate and Energy. Med en politisk vedtaget Grøn Indkøbspolitik indeholdende et mål om minimum 65 % grønne indkøb er Hørsholm Kommune kvalificeret til at ansøge om optag som Klimakommune Plus. Tiltaget kan gennemføres med ressourcetræk fra personale, men afhænger dog af gennemførelse af Tiltag 9 Grøn Indkøbspolitik.

- Tiltag 9 – Grøn Indkøbspolitik i 2019

Der udarbejdes en Grøn Indkøbspolitik som forventeligt kan forelægges i slutningen af 2020. Der foreligger et budgetønske til opgaven. Politikken skal indeholde et mål om 65 % grønne indkøb, og målet skal opnås inden 4 år for at tælle som indsats i Tiltag 8 Klimakommune+. Grøn Indkøbspolitik kan favne Tiltag 1, 2, 3, 4 og 7. Et mål på 65 % grønne indkøb vil betyde øgede udgifter for nogle produkter. Tiltaget vil bevirke et personalemæssigt ressourcetræk fra og/eller konsulentbistand.

## **Sagens tidligere behandling**

KB 28.01.2019 – 4. Initiativret - Grøn nytårsplan for FN's verdensmål 12

## **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 19-09-2019**

Miljø- og Planlægningsudvalget besluttede at indstille til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at der arbejdes på at fremme en grøn indkøbspolitik (tiltag 1-4, 7 og 9), samt at der generelt inddrages klimatiltag i kommunes planlægning.

## **Beslutning Økonomiudvalget den 10-10-2019**

Økonomiudvalget indstillede Miljø- og Planlægningsudvalgets indstilling godkendt med bemærkning om, at tiltagene skal knyttes op til det videre arbejde med Hørsholmstrategien.

Nadja Hageskov havde forladt mødet og deltog derfor ikke i behandlingen af punktet.

Charlotte Kirchheiner (C) deltog ikke i mødet.

## **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 28-10-2019**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

## **Bilag**

Grøn nytårsplan for FN's verdensmål 12

Initiativer som Klimakommune Plus

# Punkt 8: Endelig vedtagelse af Lokalplan 170 for boligområde PH Park

18/5793

## Sagens forløb:

MPU - ØU - KB

## Baggrund

Kommunalbestyrelsen godkendte den 18. december 2017 Udviklingsplan for PH Park der fastlægger de overordnede principper for byggeri og landskab i området. Udviklingsplanen har dannet baggrund for udbud og salg af parceller på grunden. I februar 2018 blev byggefelt 1 og 2 udbudt til salg, i den forbindelse blev byggefelt 2 solgt. Efterfølgende blev byggefelt 1,3 og 4 udbudt til salg, og i den forbindelse blev disse solgt til én bygherre i marts 2019. Begge salg betinget af en byggeretsgivende lokalplan.

På baggrund af Udviklingsplan for PH Park og de to vinderprojekter, er forslag til Lokalplan 170 og forslag til Tillæg 5 til Kommuneplan 2017-2029 udarbejdet. Forslagene har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 3. juni 2019 til den 26. august 2019. Der er indkommet 25 høringssvar. Høringssvarene fremlægges til politisk behandling med henblik på endelig vedtagelse af lokalplan og kommuneplantillæg.

## Forslag

Administrationen indstiller, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler, at forslag til Lokalplan 170 og forslag til Tillæg 5 til Kommuneplan 2017-2029 vedtages endeligt med følgende ændringer:

§1 ”Og cykelparkering” udtages fra punkt 7.

§ 6.1 maksimalt etageantal ændres til 27.200

§ 6.2 fordeling tilrettes som følger:

Byggefelt 1: I alt 6600 m<sup>2</sup>. Fordelt som følger; Etagehuse op til 2800 m<sup>2</sup>, Punkthus op til 2300 m<sup>2</sup>, Rækkehuse op til 2100 m<sup>2</sup>.

Byggefelt 2: I alt 6100 m<sup>2</sup>, Fordelt som følger; Etagehuse op til 2600 m<sup>2</sup>, Punkthus op til 2000 m<sup>2</sup>, Rækkehuse op til 2100 m<sup>2</sup>.

Byggefelt 3: I alt 7000 m<sup>2</sup>. Fordelt som følger; Etagehuse op til 3600 m<sup>2</sup>, Punkthus op til 2300 m<sup>2</sup>, Rækkehuse op til 1700 m<sup>2</sup>

Byggefelt 4: I alt 7500 m<sup>2</sup>. Fordelt som følger; Etagehuse op til 3800 m<sup>2</sup>, Punkthus op til 2100 m<sup>2</sup>, Rækkehuse op til 2200 m<sup>2</sup>

§ 6.3 Konsekvensrettelse af skema jf. revideret skema udsendt i høringsperioden

§ 6.3 tilrettes som i princippet vist på bilag 8 og som nedenstående:

- Byggefelt 1e og 1d i parcel 1 nedsættes fra 3 til 2 etager.
- Byggefelt 3e, 3f i parcel 3 nedsættes fra 3 til 2 etager.
- Byggefelt 3f og 3d byttes rundt så 3d bliver rækkehus typologi i 2 etager og 3f bliver etagehuse i 4 etager.
- Byggefelt 4b i parcel 4 nedsættes fra 6 til 5 etager.

§ 7.1 ændres til følgende ordlyd: Basen og den nederste del af bygningerne skal udføres i lys gul tegl, så der skabes et sammenbindende element på tværs af de enkelte boligklynger i PH Park, dog kan enkelte arealer i gårdrummet suppleres af andre materialer. Materialevalg- og skift skal respektere gårdrummets helhed.

§ 7.2 ændres til følgende ordlyd: ”Materialevalg over basen skal være med til at skabe variation i klyngen og klyngerne imellem. Materialer over teglet skal være naturskiffer, træ, tombak, zink og tegl”

§ 12 punkt 4 med følgende ordlyd: ”Den i §9.1 nævnte sø i landskabet mellem klyngerne er etableret” skal udgå

## Kortbilag

Kortbilag 3b Anvendelseskort højder tilrettes som i princippet vist på vedhæftede bilag 8.

Kortbilag 6a Beplantningsplan – Zoner tilrettes så zonen i det nordvestlige hjørne af lokalplanområdet samt en kant langs spildevandsbassinet ændres til zone for ”Skov”.

## Redegørelse

Afsnittet om landskabet suppleres med yderligere beskrivelse ift. beplantning mm.

## I øvrigt

Administrationen bemyndiges til at foretage redaktionelle ændringer.

## Sagsfremstilling

Administrationen har modtaget 25 hørings svar i løbet af offentlighedsperioden. Høringssvarene har følgende afsendere: (1) Louise og Nicolai Schmidt Carøe, Ved Højmosen 13 (2) Janne og Kurt Jensen, Ved Højmosen 12 (3) Sonja Ploug Jensen og Flemming Jenle, Usserød Kongevej 97A (4) Karin Weis v. Freiesleben, Ved Højmosen 11 (5 og 6) Torben Nexø Jørgensen og Helle Nexø Husum, Bolbrovej 193 (7) Jens Chr. Sørensen på vegne af grundejerforeningen Hørsholm Gårdhouses bestyrelse (8) Solveig Lysholm Torvanger, Dorthie og Henrik Ludvigsen, Sonja Ploug Jensen og Flemming Jenle, Annette og Jan Bolm Hansen, Usserød Kongevej 95, 97A, 106 og 110 (9) Bent Klingemann Glæsner, Selma og Lars Ambirk, Helle Nexø Husum og Torben Nexø Jørgensen, Camilla Thranegaard, Nadia og Thomas Robinson, Elisabeth Lumbye, Bolbrovej 189, 191, 193, 195, 199 og 201 (10) Anders Norström Christiansen, Hasselvej 14 (11) Tina Thorsen og Per Høg Jensen, Bolbrovej 197 (12) Connie og Leif Nielsen, Bolbrovej 203 (13) Niels Matthiesen, Ved Højmosen 104 (14) Janne og Christian Schulze, Lars Rishøj, Dorthie og Flemming Rand Pryds, Hasselvej 16, 18 og 20 (15) Christian Dyrberg, Ved Højmosen 124 (16) Banedanmark (17) Michael og Pia Haugbølle, Ludek og Helena Pojezny, Julie Strange og Martin Svendsen, Havevej 37, 38 og 39 (18) Janne Stave og Christoffer Henriksen, Havevej 36 (19) Gert Bresemann, Ved Højmosen 123 (20) Hørsholm Almen Boligselskab Sophielund (21) Jens Chr. Sørensen på vegne af naboerne omkring PH Park (22) Jesper Korsbæk på vegne af Calum A/S (23) Desiree Birkedal (24) Michael Clausen, Ved Højmosen 17 (25) Strømmen PH Park, Svanen Finans A/S.

Høringssvarene kan kategoriseres inden for følgende temaer:

1. Bekymring vedr. parkering og trafikale forhold
2. Modstand mod højde på byggeri ift. indbliksgener og skyggepåvirkning
3. Ønske om beplantning og mere park mod det omkringliggende vejnet
4. Ønsker til materialer ifm. bebyggelse og gårdrum

Administrationens bemærkninger til ovenstående temaer samt forslag til ændringer følger:

### 1. Bekymret over parkeringsforhold og trafikale forhold

Høringssvar fra: (6) (7) (9) (11) (12) (10) (13) (14) (15) (17) (18) (19) (23) (25)

Indsigere mener ikke at trafikanalysens forslag er tilstrækkelige til at håndtere den fremtidige trafikbelastning på Usserød Kongevej. Forslag om at udkørsel fra PH Park til Højmosen udformes så der ikke kan foretages venstresving. Endvidere forslag om at venstresvingsbanen ved krydset Højmosen/Usserød Kongevej forlænges for at undgå lange kødannelse. Samt forslag om at Hasselvej lukkes for gennemkørende trafik.

Indsigere mener endvidere at parkeringsnormen for PH Park er for lav, og at det vil betyde at beboere og evt. besøgende fra PH Park, vil parkere på det omkringliggende vejnet, herunder på Ved Højmosen mod nord og på Hasselvej mod syd.

### Administrationens bemærkninger

Rambøll har udarbejdet en rapport omkring fremkommeligheden på Usserød Kongevej og et notat om de trafikale forhold omkring Hospitalsgrunden tilbage i maj 2016. Desuden har Hørsholm Kommune i forbindelse med udarbejdelse af skitseforslag for landskabsprojektet fået udarbejdet trafikanalyser af Valentin Trafikplanlægning om de trafikale forhold ved PH Park både generel tilslutning til det offentlige vejnet og en specifik vurdering af udkørsel fra Ved Højmosen. Begge analyser viser, at den ekstra genererede trafik fra PH Park ikke vil påvirke trafikken og fremkommeligheden i særlig grad. Administrationen anbefaler derfor ikke at forbyde venstresving fra PH Park.

Trafikanalysen ”Trafikale forhold ved PH Park Vurdering af udkørsel fra Ved Højmosen” viser, at der kommer en svag stigning i trafikken på Højmosen. Stigningen medfører mindre end én ekstra bil pr. minut på Højmosen ud for Ved Højmosen. På grundlag af beregninger og registreringer på stedet er det vurderet, at hverken den nuværende eller fremtidig trafik på Højmosen medfører problemer med trafikafviklingen. Administrationen vurderer ikke umiddelbart at

der i krydset Usserød Kongevej-Højmosen er behov for at forlænge venstresvingsbanen. Men vil i detailfasen se nærmere på om der er et aktuelt behov. Trafikanalyser er vedhæftet som bilag 7.

Administrationen vurderer at den fastsatte parkeringsnorm i lokalplanen er tilstrækkelig for områdets kommende beboere og evt. besøgende. Det understreges at de 40 ekstra parkeringspladser for området samlet anlægges udover p-normen (10 pr. parcel.)

### 2. Modstand mod højden på byggeri ift. indbliksgener og skyggepåvirkning

Høringssvar fra: (1) (2) (3) (4) (5) (7) (8) (9) (11) (12) (14) (17) (18) (19) (20) (21) (24)

Indsigere ønsker at reducere højder på byggeriet i PH Park for at undgå indbliksgener og skyggepåvirkning. Der ytres ønske om at grunden bebygges med en lavere bebyggelse. Såfremt tårnhusene fastholdes, ønsker indsigere at flytte de høje bygninger ind mod midten af PH parken.

#### Administrationens bemærkninger

Bebyggelsesprocenten samlet for området er 50 procent, hvilket ikke er fremmed for området. Ved at samle bebyggelserne i de 4 parceller gives der plads til parkområdet, og det offentligt tilgængelige rekreative område. Parken åbner op og inviterer ind. Dvs. det giver værdi til området som helhed og ikke blot til de kommende beboere i PH Park.

Et af hovedprincipperne i udviklingsplanen, der er grundlag for forslag til lokalplan 170, er at der skal være variation i bygningstyper i hver parcel/klynge, dvs. klyngerne skal bestå af både rækkehuse, etagehuse og punkthuse. Dette er med til at skabe en varieret bebyggelse der tilpasser sig stedet og skala.

I forhold til placering af punkthusene på de 4 parceller, er der i forbindelse med arbejdet med udviklingsplanen arbejdet grundigt med placeringen konkret på parcellen ift. højder, lys/skygge, indbliksgener mv. og omkringliggende bebyggelser og øvrig bebyggelse på parcellen. Hvorfor punkthusenes placering i udviklingsplanen og efterfølgende lokalplan er den mest optimale placering iht. ovenstående. Skyggediagrammer viser at der er minimale skyggekonsekvenser for ejendomme udenfor PH Park mod nord, skyggediagrammer er vedhæftet som bilag 5.

Hørsholm Kommune har fået lavet dronemotos af to omgange, vedhæftet som bilag 6, de viser at der ikke vil være indbliksgener, idet der er tale om store afstande og en høj grad af beplantning og træer der danner buffer.

I forbindelse med behandling af høringssvar har administrationen fået undersøgt to alternative placeringer af punkthuset på parcel 4, placering i område 4c og 4d. Undersøgelserne viser at placering af punkthuset i delområde 4 bør fastholdes på placering 4b, idet den placering samlet set giver mindst skyggegener. En placering i det sydøstlige hjørne (4d) af delområdet vil medføre betydelige skyggegener for mange af de øvrige boliger, der kommer i delområde 4, placering i delområde 4c vil skabe skyggegener for delområde 2 i PH Park bebyggelsen. Administrationen vurderer, at det er væsentligt at bibeholde punkthusets placering mod Usserød Kongevej og Højmosen for at markere dette hjørne, dog kan dette også ske med en nedjusteret bebyggelse på 5 etager. Administrationen anbefaler derfor at indsigelse vedr. højde imødekommes ved at etagehøjden for bebyggelse i byggefelt 4b nedsættes fra 6 etager til 5 etager.

### 3. Ønsker i forhold til beplantning, søen og det grønne

Høringssvar fra: (7) (8) (14 – støj) (17) (22)

Indsigere har bemærkninger i forhold til beplantning langs det omkringliggende vejnet, og ønske om at det styrkes. Der er endvidere ønske om at det grønne bælte udlagt i lokalplan 126 bevares, ift. den sydøstlige del af området. En indsigelse påpeger at 2 af de værdifulde træer udpeget på bilag 2 har en problematisk placering ift. fremtidigt byggeri.

#### Administrationens bemærkninger

Der arbejdes med beplantning i alle randzoner mod det omkringliggende vejnet, således at på de strækninger hvor boligklyngerne er placeret tættest på vejene, fortættes vegetationen for at give ro og afskærmning til beboerne – og naboerne - samtidig med at gøre det smukt at bevæge sig langs og i randzonen. Beplantningen vil være let og lysåben, så skyggegener minimeres. Langs Bolbrovej etableres en busketplantning med enkelte overstandere.

Administrationen anbefaler at skovsignatur fortsættes til Usserød Kongevej og at skovsignatur indtegnes i områdets sydøstlige side på kortbilag 6. Administrationen anbefaler at to træer placeret vest for parcel 4 og sydvest for parcel 3 udtages på kortbilag 2.

### 4. Ønsker til bebyggelsernes udtryk

Høringssvar fra:(22) (25)

Idet processerne med viderebearbejdning af vinderprojekterne til dispositionsforslag er pågået parallelt med lokalplanprocessen er der fra købers side ønsker til justering af lokalplanen så projekterne kan rummes indenfor lokalplanens rammer. Der ønskes bl.a. større fleksibilitet i forhold til fordelingen på rækkehuse, etagehuse og punkthuse, samt tilføjelse af enkelte materialer ift. facader og stier i gårdrum.

#### Administrationens bemærkninger

Materialevalg er væsentlig for at opnå den ønskede kvalitet i de nye bebyggelser i PH Park, derfor vurderer administrationen at det er vigtigt at fastholde de forelåede materialer, men vurderer at det skal muliggøres at anvende tegl som facademateriale over basen.

Basen og den nederste del af bygningerne skal udføres i lys gul tegl, så der skabes et sammenbindende element på tværs af de enkelte boligklynger i PH Park, dog vurderer administration at der kan suppleres med andre materialer på basen, materialevalg- og skift skal dog respektere gårdrummets helhed.

Administrationen anbefaler endvidere at skema med fordeling af m<sup>2</sup> på de tre typologier justeres og at det maksimale etagemeterantal ændres til 27.200 m<sup>2</sup> - så købers justeringer muliggøres.

### Sagens tidligere behandling

- 14.12.2015 Temamøde KB
- 25.01.2016 Oplæg til proces for udvikling af Hospitalsgrunden (ØU + KB)
- 11.02.2016 Udvikling af Hospitalsgrunden, Opsamling på interviewrunde (ØU)
- 29.03.2016 Temamøde KB
- 18.04.2016 Advisory board møder ØU (ØU)
- 25.04.2016 Vedtagelse af vision for udvikling af Hospitalsgrunden (ØU + KB)
- 25.04.2016 Temamøde KB
- 09.05.2016 Godkendelse af program for parallelopdrag (ØU + KB)
- 26.09.2016 Udvikling af Hospitalsgrunden, Evaluering- og kvalificeringsproces (ØU + KB)
- 31.10.2016 Temamøde KB
- 28.11.2016 Hospitalsgrunden - grundlag for udviklingsplan (ØU + KB)
- 19.12.2016 Uddybninger ifb. med grundlag for udviklingsplan (ØU + KB)
- 27.02.2017 Fastsættelse af parkeringsnorm for hospitalsgrunden (ØU + KB)
- 06.04.2017 Overvejelser om salgsstrategi for Hospitalsgrunden
- 18.05.2017 Status - udviklingsplan for Hospitalsgrunden
- 19.06.2017 Oplæg til revideret tidsplan
- 27.11.2017 Temamøde KB
- 18.12.2017 Endelig vedtagelse af udviklingsplan for PH Park (ØU + KB)
- 18.12.2017 Realisering af PH Park (ØU + KB)
- 29.01.2018 Godkendelse af udbudsmateriale for PH Park (ØU + KB)
- 16.05.2018 PH Park udbud, Bedømmelsesudvalg præsenteres for tilbud (bedømmelsesudvalg= MPU+ØU)
- 18.06.2018 PH Park - Parkering samt ejerskab til delarealer (ØU + KB)
- 16.08.2018 PH Park - 2. udbud
- 25.03.2019 Bedømmelse og udvælgelse af tilbud på parcel 1,3 og 4 i PH Park
- 27.05.2019 Forslag til Lokalplan 170 for PH Park (MPU +ØU + KB)

### Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 27-09-2019

Et flertal bestående af Jan Klit (C), Charlotte Kirchheiner (C), Bent Fabricius (C) anbefalede administrationens indstilling godkendt, idet der til § 4.1 tilføjes: Yderligere udstykning må ikke finde sted, dog kan der ske udstykning til underjordiske tekniske anlæg og dertilhørende ramper.

Et mindretal bestående af Anne Ehrenreich (V) og Fritz Reuter (V) stemte imod med følgende protokollat:

Venstre stemmer imod forslaget, idet vi anerkender, at der er sket visse forbedringer af forslaget. Vi finder imidlertid fortsat, at byggeriet bør begrænses yderligere. Det gælder især tårnhuset på hjørnet af Usserød Kongevej, som vi enten foreslår rykket ind på grunden eller reduceret yderligere. Vi foreslår ligeledes øvrige tårnhuse reduceret i højden. Venstre har under forhandlingerne om PH Park til stadighed sikret sig muligheden for at ændre og begrænse byggeriet. Borgmesteren har endvidere på mødet med Grundejerforeningen Gårdhusene Højmosen den 29. maj 2019 tilkendegivet en positiv holdning til at se på mulighederne for at ændre på byggeriet. Vi er åbne over for at flytte m<sup>2</sup> til det planlagte parkområde.

### Beslutning Økonomiudvalget den 10-10-2019

Økonomiudvalget indstillede med stemmerne 6 for og 1 imod (Annette Wiencken (V)) Miljø- og Planlægningsudvalgets indstilling godkendt med bemærkning om, at Hørsholm Kommune ikke indtræder som medlem i den fælles

grundejerforening.

Glen Madsen (O) undlod at stemme.

Annette Wiencken ønskede følgende stemmeforklaring protokolleret:

”Venstre stemmer imod forslaget, idet vi anerkender, at der er sket visse forbedringer af forslaget. Vi finder imidlertid fortsat, at byggeriet bør begrænses yderligere. Det gælder især tårnhuset på hjørnet af Usserød Kongevej, som vi enten foreslår rykket ind på grunden eller reduceret yderligere. Vi foreslår ligeledes øvrige tårnhuse reduceret i højden. Venstre har under forhandlingerne om PH Park til stadighed sikret sig muligheden for at ændre og begrænse byggeriet. Borgmesteren har endvidere på mødet med Grundejerforeningen Gårdhusene Højmosen den 29. maj 2019 tilkendegivet en positiv holdning til at se på mulighederne for at ændre på byggeriet. Vi er åbne over for at flytte m2 til det planlagte parkområde.”

Charlotte Kirchheiner (C) deltog ikke i mødet.

## **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 28-10-2019**

Kommunalbestyrelsen godkendte med stemmerne 13 for og 1 imod (Glen Madsen (O)) Økonomiudvalgets indstilling.

Anne Ehrenreich (V), Kristian N. Jensen (V), Ann Lindhardt (V), Fritz Reuther (V) og Annette Wiencken (V) undlod at stemme.

Glen Madsen ønskede følgende stemmeforklaring protokolleret:

”Dansk Folkeparti stemmer nej til lokalplan 170 gældende for PH Park. Årsagen hertil er ikke en generel modstand mod byudviklingen i PH Park. Men Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at lokalplansprocessen, som andre før denne, er forløbet på en så utilfredsstillende måde, at det nu er nødvendigt at sætte foden ned og stemme nej. Dansk Folkeparti mener, at den nuværende praksis, hvor borgerne først officielt høres, når mulighederne for ændringer er meget begrænsede eller ikke-eksisterende, skal laves om. Endvidere er Dansk Folkeparti af den opfattelse at den fejlagtige håndtering af borgerhenvendelser samt de graverende fejl i lokalplansmaterialet omkring højder, burde have gjort Kommunalbestyrelsen ekstra imødekommende i forhold til borgernes fremførte ønsker. Det har ikke været tilfældet.”

## **Bilag**

Bilag 1 Høringssvar til Lokalplan 170

Bilag 3 Forslag til Lokalplan 170

Bilag 4 Forslag til kommuneplantillæg 5

Bilag 5 Skyggediagrammer

Bilag 6 Dronefotos

Bilag 7 Trafikanalyser

Bilag 2 Bemærkninger til Høringssvar til Lokalplan 170

Bilag 8 Nyt Bilag 3b - Anvendelseskort - højder

## Punkt 9: Tryghedsudvalget - ændringer

18/2084

### Sagens forløb:

TU-KB

### Baggrund

Kommunalbestyrelsen skal godkende ændringer i Tryghedsudvalgets sammensætning.

### Forslag

Administrationen foreslår, at det godkendes,

- at Jonas Nygaard Rasmussen udtræder af Tryghedsudvalget, og at Simon Sandberg indtræder i Tryghedsudvalget efter indstilling fra elevrådet på Rungsted Gymnasium,
- at Knud Düring fortsætter som medlem af Tryghedsudvalget som repræsentant for boligselskaber efter indstilling fra HAB, selvom Knud Düring ikke længere er medlem af HAB, afdeling Ådalsparkens bestyrelse, og
- at Bent Fabricius udtræder af Tryghedsudvalget.

### Sagsfremstilling

Proces og tidsfrister efter kommunestyrelsesloven

Denne sag forelægges Tryghedsudvalget den 24. oktober og Kommunalbestyrelsen den 28. oktober 2019.

Ifølge kommunestyrelseslovens § 8, stk. 4, skal borgmesteren sørge for, at dagsorden og det fornødne materiale, herunder eventuelle udvalgserklæringer, til bedømmelse af de sager, der er optaget på dagsordenen til et kommunalbestyrelsesmøde, udsendes til medlemmerne senest 4 hverdage inden kommunalbestyrelsesmødet.

Udvalgserklæringen fra Tryghedsudvalget vedrørende denne sag vil ikke kunne overholde denne tidsfrist, hvilket der hermed orienteres om.

Det forcerede mødeforløb er begrundet i sagens uopsættelige karakter, idet det har væsentlig betydning for Tryghedsudvalget arbejde, at medlemsændringerne godkendes snarest muligt. Som følge heraf kan Kommunalbestyrelsen træffe afgørelse i sagen, selvom tidsfristen ikke er overholdt, jf. kommunestyrelseslovens § 8, stk. 5.

Unge-repræsentant

Den 28. januar 2019 godkendte Kommunalbestyrelsen, at Jonas Nygaard Rasmussen indtrådte i Tryghedsudvalget som repræsentant for elevrådet på Rungsted Gymnasium. Jonas blev student i sommer og studerer nu i udlandet og udtræder derfor af Tryghedsudvalget. På denne baggrund har elevrådet på Rungsted Gymnasium indstillet Simon Sandberg til at indtræde i Tryghedsudvalget i stedet for Jonas Nygaard Rasmussen. Administrationen foreslår, at dette godkendes.

Repræsentant for boligselskaber

Den 28. maj 2018 godkendte Kommunalbestyrelsen, at Knud Düring indtrådte i Tryghedsudvalget som repræsentant for boligselskaber (HAB, afdeling Ådalsparkens bestyrelse). Knud Düring er ikke længere medlem af HAB, afdeling Ådalsparkens bestyrelse, men HAB ønsker fortsat, at Knud Düring skal være medlem af Tryghedsudvalget som repræsentant for samme. Administrationen foreslår, at dette godkendes.

Repræsentant for Idrætsrådet

Den 28. maj 2018 godkendte Kommunalbestyrelsen, at Bent Fabricius indtrådte i Tryghedsudvalget som repræsentant for Idrætsrådet. Bent Fabricius er udtrådt af Idrætsrådet og udtræder derfor af Tryghedsudvalget. Administrationen foreslår, at dette godkendes.

Idrætsrådet undersøger pt. mulighederne for at indstille en ny repræsentant.

### Beslutning Kommunalbestyrelsen den 28-10-2019

Kommunalbestyrelsen godkendte administrationens forslag.

## **Punkt 10: Spørgetid efter KB**

19/99

### **Sagens forløb:**

KB

### **Sagsfremstilling**

Borgerne, som har anmeldt spørgsmål forud for mødet, kan nu stille spørgsmål til de sager, der er blevet behandlet på det ordinære kommunalbestyrelsesmøde.

### **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 28-10-2019**

Jens Christian Sørensen, formand for Grundejerforeningen Hørsholm Gårdhuse, rejste spørgsmål om lovligheden af kommunalbestyrelsens vedtagelse af lokalplan 170 om PH Park (dagsordenens punkt 8), idet grundejerforeningen finder, at der er begået alvorlige procesfejl i kommunens sagsbehandling. Grundejerforeningen vil indgive en klage til Planklagenævnet og anmode om, at lokalplanen bliver kendt ugyldig.

Stig Holmboe, partner i Scandinavian Property Development A/S, motiverede i relation til dagsordenens punkt 5 selskabets ansøgning om et friplejehjem ved Klædebo og stillede spørgsmål til tidsplanen for den videre proces. Borgmesteren oplyste, at der i hvert fald går nogle måneder med de undersøgelser, som kommunalbestyrelsen ved beslutningen har igangsat i Miljø- og Planlægningsudvalget og Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget. Stig Holmboe tilkendegav, at Scandinavian Property Development A/S er indstillet på at bidrage faktisk og økonomisk til undersøgelserne.