

REFERAT Byudviklingsudvalget (2022-2025) d. 16-06-2022

Mødedato Torsdag d. 16. juni 2022 kl. 07:30

Mødested MC25

Mødedeltagere Annette Wiencken (C), Jesper Sperling (V), Jacob Schulze (V), Jan Klit (C), Charlotte Kirchheiner (C)

Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Status på budgetaftale 2022 - BYU (opfølgning 1).....	4
Budget 2023-2026: Forslag til budgetønsker på Byudviklingsudvalgets område.....	5
Byggesag på Bukkeballevvej 32.....	7
Opsamling af lokalplanønsker medio 2022.....	10
Forslag til Lokalplan 168 for boliger på Nebbegård ved Sjælsø.....	12
Oplæg til drøftelse af Bæredygtighed i byggeri og anlæg.....	15
Status ift. en eventuel fredning af stejle- og bådpladsen i Rungsted.....	18
Evaluerings af udvalgmøderne - BYU.....	21
Underskriftsark.....	22

Punkt 1: Meddelelser

22/241

Sagens forløb:

BYU

Beslutning Byudviklingsudvalget den 16-06-2022

Administrationen orienterede om

- Borgerdialog om byplan 6-område på onsdag den 22. juni 2022.
- Lokalplanarbejdet for friplejehjem på Ved Klædebo
- Besigtigelsestur ifht. inspiration for udvikling af Ådalsparkvej 2: 11. oktober, starter umiddelbart efter KMU-mødet samme dag.
- Byggesagstelevogten holder fortsat to lukkedag hen over sommeren.

Punkt 2: Status på budgetaftale 2022 - BYU (opfølgning 1)

22/6694

Sagens forløb:

BYU

Baggrund

Administrationen giver en status på de punkter i budgetaftalen for 2022 der vedrører Byudviklingsudvalget, der kræver at administrationen følger op.

Forslag

Administrationen foreslår, at Byudviklingsudvalget tager status på administrationens arbejde med at udmønte budgetaftale 2022 til efterretning.

Sagsfremstilling

Byudviklingsudvalget skal to gange årligt følge op på administrationens arbejde med at udmønte budgetaftalen for at sikre at aftalens forskellige elementer bliver udført. Statusrapporteringen følger den ordinære politiske budgetopfølgning 2 og 4, dvs. forelægges på udvalgmøderne i juni og december.

Administrationen har gennemgået budgetaftale 2022 og udarbejdet en opdateret status. Se bilag 1.

Økonomi/personale

Indgår som en del af budgetopfølgingsarbejdet vedr. budget 2022-2025.

Kommunikation

Intet at tilføje

Beslutning Byudviklingsudvalget den 16-06-2022

- 1) Taget til efterretning

Bilag

Bilag 1, Opfølgning 1 Oversigt over aftaleemner i budget 2022 - BYU.pdf

Punkt 3: Budget 2023-2026: Forslag til budgetønsker på Byudviklingsudvalgets område

22/5037

Sagens forløb:

BYU

Baggrund

Som led i den politiske tids- og procesplan for budget 2023-2026 skal Byudviklingsudvalget på junimødet præsenteres for administrationens forslag til udvalgets bestilte budgetønsker og videresende samtlige forslag til Økonomiudvalgets koordinerende møde den 20. juni 2022.

Forslag

Administrationen foreslår, at Byudviklingsudvalget:

1. Præsenteres for budgetønsker på udvalgets område. Forslagene sendes videre til Økonomiudvalgets koordinerende møde den 20. juni 2022
2. Drøfter og beslutter hvilke eventuelle yderligere forslag til budgetønsker som administrationen bedes udarbejde

Sagsfremstilling

Forslag til budgetønsker

På udvalgsmødet i marts besluttede Byudviklingsudvalget hvilke konkrete forslag til budgetønsker, som administrationen skulle udarbejde. På Byudviklingsudvalgets område er der udarbejdet driftsønsker for 0,3 mio. kr.

Se bilag 1 for en oversigt over forslag til budgetønsker, samt en uddybende beskrivelse af budgetforslagene.

Den videre proces

Efter præsentation af de af administrationen udarbejdede forslag til budgetønsker i Byudviklingsudvalget, videresendes samtlige forslag til Økonomiudvalgets koordinerende budgetmøde d. 20. juni 2022.

Budgetforslagene vil indgå i materialet til kommunalbestyrelsens augustkonference d. 26.-27. august 2022. Herefter starter budgetforhandlingerne, der afsluttes med vedtagelsen af budgettet i 10. oktober 2022.

Økonomi/personale

Udarbejdelse af forslag til budgetønsker indgår som en del af arbejdet med budgetlægningen vedrørende budget 2023-2026.

Beslutning Byudviklingsudvalget den 16-06-2022

- 1) Klima- og Miljøudvalget godkendte administrationens forslag.
- 2) Klima- og Miljøudvalget besluttede at bede Sport-, Sundheds, og Kulturudvalget om at overveje at stille budgetønske om tidsbegrænset deltidsmedarbejder til koordinering af udvikling af et eventuelt oplysningstidsmuseum.

Bilag

Bilag 1, Driftsønsker budget 2023-2026 - BYU

Punkt 4: Byggesag på Bukkeballevvej 32

22/680

Sagens forløb:

BYU

Baggrund

Administrationen har modtaget en ansøgning om arealoverførsel af et areal på 438 m² fra ejendommen matrikel 11 cb, Vallerød By, Rungsted, til matrikel 11 cæ. Derudover er der indgivet byggeansøgning på matrikel 11cæ, Vallerød By, Rungsted.

På baggrund af indsigelser mod det ansøgte byggeri fra beboerne på Bukkeballevvej 34, samt det politiske ønske om at friholde arealer nær Bolbroengen for primær bebyggelse, har Administrationen fået udarbejdet en ekstern juridisk vurdering af kommunens retsstilling i forhold til servitutter tinglyst på matrikel 11cæ.

Beslutning om nedlæggelse af et forbud efter § 14 i planloven er således kun nødvendigt til at hindre det ansøgte byggeri, hvis byggeriet ikke kan hindres ved at håndhæve en servitut efter planlovens § 43.

Forslag

Administrationen anbefaler at Byudviklingsudvalget:

- 1) igangsætter procedure for et § 14-forbud ifm. byggeansøgning på matrikel 11cæ, Vallerød By, Rungsted, eller
- 2) ikke igangsætter procedure for et § 14-forbud ifm. byggeansøgning på matrikel 11cæ, Vallerød By, Rungsted, men igangsætter procedure for afslag på arealoverførsel og byggeri ved at håndhæve servitut efter planlovens § 43, eller
- 3) igangsætter procedure for tilladelse af arealoverførsel og byggeri

Sagsfremstilling

På ejendommen matrikel 11cæ er der tinglyste servitutter fra henholdsvis 1921 og 1944. Administrationen har fået Codex Advokater til at afdække, hvorvidt kommunen kan hindre arealoverførsel eller bebyggelse ved at håndhæve servitutterne efter planlovens § 43. Notatet fra Codex Advokater er vedlagt som bilag 1.

Det er advokatens konklusion, at følgende bestemmelse i servitутten fra 1921 formentligt ville kunne håndhæves af kommunen efter planlovens § 43:

”Det solgte areal maa ikke udstykkes i mindre Parceller end 3000 Kvadratalen” [1.182 m²]

Da den ansøgte arealoverførsel fra matrikel 11cb til 11cæ medfører, at begge ejendomme bliver under 1.182 m², vil den ansøgte arealoverførsel formentligt kunne afslås ved håndhævelse af servitутten efter planlovens § 43.

De øvrige servitutbestemmer om bl.a. bebyggelse og ejerforhold vil efter advokatens vurdering ikke kunne håndhæves af kommunen.

Beslutning om § 14-forbud

Byudviklingsudvalget vil kunne hindre byggeri på matrikel 11cæ ved at nedlægge et forbud efter planlovens § 14.

Ansøgers advokat har under sagen gjort gældende, at kommunen, hvis den nedlægger et § 14-forbud, vil være erstatningsansvarlig for ansøgers tab, der ifølge ansøgers advokat vil beløbe sig til 17.000.000 kr.

Administrationen har indhentet en uvildig vurdering fra Nybolig Hørsholm om værdien af matrikel 11cæ med en byggeret til opførelse af en etplansvilla i overensstemmelse med servitut af 11. januar 2022 om maksimal byggehøjde (servituttens afventer kommunens påtegning for at blive endeligt tinglyst. Kommunen afventer byggesagens behandling, før eventuel påtegning).

Nybolig Hørsholm vurderede, at ejendommens værdi var 10.000.000 kr. Vurderingen er vedlagt som bilag 2.

Administrationen har i bilag 2 til dagsordenspunktet til Byudviklingsudvalgets møde den 10. marts 2022 redegjort for de økonomiske konsekvenser ved at nedlægge et forbud efter planlovens § 14.

Beslutning om afslag på arealoverførsel og bebyggelse ved håndhævelse af servitut

Det er som nævnt advokatens vurdering, at kommunen formentligt kan håndhæve servituttens fra 1921 om mindste grundstørrelse efter planlovens § 43, og derved give afslag på arealoverførsel (hvorved der også skabes vejadgang).

Efter byggelovens § 4, stk. 1, litra a, må bebyggelse først tages i brug, når der er "adgang til vej, som er i overensstemmelse med vejlovgivningen". Det er på denne baggrund administrationens vurdering, at en forudsætning for at kunne udnytte en byggeret på en ejendom er, at der er vejadgang.

Matrikel 11cæ har uden arealoverførsel ikke vejadgang, hvorfor kommunen formentligt ville kunne give afslag på byggetilladelse, såfremt der ikke er givet tilladelse til arealoverførsel med den dertil hørende vejadgang.

Der er en procesrisiko forbundet ved denne fremgangsmåde, idet det er usikkert, om domstolene i en eventuel retssag vil underkende kommunens adgang til at give afslag på byggeriet ved at håndhæve servitutbestemmelsen om mindste grundstørrelse.

Den økonomiske risiko ved at blive underkendt ved domstolene er, at kommunen bliver dømt til at skulle betale såvel kommunens som ansøgers sagsomkostninger. Derudover vurderes der ikke at være en økonomisk risiko.

Beslutning om tilladelse til arealoverførsel og bebyggelse

Hvis Byudviklingsudvalget hverken ønsker at igangsætte procedure for et § 14-forbud mod byggeriet eller igangsætte procedure for afslag på arealoverførsel og byggeriet ved at håndhæve servitut efter planlovens § 43, har ansøger krav på, at der igangsættes procedure for tilladelse af arealoverførsel og byggeri.

Naboerne i Bukkeballevvej 30, 32 (matrikel 11cb) og 34 anses som parter i byggesagen, og skal således partshøres, inden der træffes en afgørelse, jf. forvaltningslovens § 19, ligesom de har adgang til at klage over afgørelsen.

Sagens tidligere behandling

07.04.2022 – Byggesag på Bukkeballevvej 32 (BYU)

10.03.2022 – Byggesag på Bukkeballevvej 32 til politisk vurdering (BYU)

Beslutning Byudviklingsudvalget den 16-06-2022

- 1) og 3): Byudviklingsudvalget godkendte ikke administrationens indstilling
- 2) Byudviklingsudvalget godkendte administrationens indstilling

Punkt 5: Opsamling af lokalplanønsker medio 2022

22/7809

Sagens forløb:

BYU

Baggrund

Der bliver løbende sendt lokalplanforespørgsler ind til Hørsholm Kommune. Disse forespørgsler skal prioriteres om de skal ind på prioriteringslisten over lokalplaner. Der er siden sidste prioritering blevet indleveret to lokalplanønsker. Det drejer sig om en 1) en lokalplan for en padeltennishal på Grønnegade 1, 2970 Hørsholm, matr.nr. 1i, Isterød Overdrev, Blovstrød og 2) en lokalplan med bebyggelsesregulerende bestemmelser for Hørsholm Gårdhuse. Disse vil blive uddybet nærmere i sagsfremstillingen.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Byudviklingsudvalget godkender:

- 1) At der meddeles afslag på forespørgsel om lokalplan for padeltennishal på Grønnegade 1
- 2) At lokalplanforespørgsel om en lokalplan for Hørsholm Gårdhuse bliver sat på lokalplanprioriteringslisten.

Sagsfremstilling

Der bliver løbende sendt lokalplanforespørgsler ind til Hørsholm Kommune. Disse forespørgsler skal prioriteres ift. om de skal ind på prioriteringslisten over lokalplaner. Der er siden sidste prioritering blevet indleveret to lokalplanønsker.

Dette er ikke en igangsættelse af lokalplanerne, men en stillingtagen til, om lokalplanønsker skal overføres til lokalplanprioritetslisten og derved kan blive prioriteret på et senere tidspunkt.

De to lokalplanønsker er:

- 1) Padeltennis, Grønnegade 1:
Hørsholm Kommune har modtaget en forespørgsel om at etablere en padeltennis hal på Grønnegade 1, 2970 Hørsholm, matr.nr. 1i, Isterød Overdrev, Blovstrød. Den ønskede padelhal er ikke forenelig med anvendelsesbestemmelsen af Lokalplan 165 som foreskriver at arealet kun må anvendes til golfbane, herunder driving range, mindre øveområder mv. Der er derfor brug for et nyt plangrundlag.

Administrationens vurdering:

Administrationen kan ikke anbefale, at der skal gives mulighed for en padeltennishal i området, da administrationen anbefaler at idrætstilbud samles i nær tilknytning til Idrætsparken. Ydermere er placeringen ikke optimal, da en bygning af denne beskaffenhed ville skæmme i det omkringliggende landskab, samt at der ikke er gode adgangsforhold for bløde trafikanter.

2) Hørsholm Gårdhuse:

Hørsholm Kommune har modtaget en forespørgsel om at udarbejde en lokalplan med bebyggelse regulerende bestemmelser for Hørsholm Gårdhuse. Da bebyggelsen snart er 50 år, kræver den i stigende grad vedligeholdelse. Bebyggelsen er en del af Byplanvedtægt nr. 15 og beliggende nord for PH Park. Lokalplanens formål vil være at sikre nogle ensartede bestemmelser for området, der sikrer det særpræget udtryk af bebyggelsen.

Administrationens vurdering:

Administrationen anbefaler, at der udarbejdes en lokalplan for Hørsholm Gårdhuse med fokus på at bevare bebyggelsen. Det er vigtigt at bevare identiteten af bebyggelsen, hvilket det nuværende plangrundlag ikke gør i tilstrækkelig grad.

Beslutning Byudviklingsudvalget den 16-06-2022

- 1) Byudviklingsudvalget godkendte ikke administrationens indstilling, men besluttede, at ønske om lokalplan for padeltennishal ved Grønnegade skal på lokalplanprioriteringslisten.
- 2) Byudviklingsudvalget godkendte administrationens indstilling

Bilag

Bilag 1 - Anmodning om lokalplan for Padelhal

Bilag 2 - Placering af Padelhal

Bilag 3 - Padelhal projekt

Bilag 4 - Anmodning om udarbejdelse af lokalplan for Hørsholm Gårdhuse

Punkt 6: Forslag til Lokalplan 168 for boliger på Nebbegård ved Sjælsø

20/16551

Sagens forløb:

BYU - ØU - KB

Baggrund

På foranledning af Borgmesteren i Hørsholm Kommune kommer nedenstående sag nu til politisk drøftelse, inden der forelægger godkendte trafikløsninger i Rudersdal Kommune. Rudersdal Kommune forventer at behandle sagen på udvalg efter sommerferien 2022.

En privat bygherre har erhvervet Nebbegård i 2017 med det formål at omdanne Nebbegård til boligformål. Den seneste ejer var "Isterød Højskole og Efterskole", der fraflyttede ejendommen i 2011. Lokalplanområdet ligger i landzone og udgør omkring 5,4 hektar omkranset af fredningen Sjælsø Øst. Forslag til lokalplan skal muliggøre anvendelse til 41 boliger i eksisterende bygninger på grunden. Vejadgangen til Nebbegård er fra Ravnsnæsvej i Rudersdal Kommune. Den 11.2. 2021 og 14.10. 2021 vedtog Miljø- og Planlægningsudvalget at sende planforslag og kommuneplantillæg i offentlig høring, når trafikløsning er godkendt i Fredningsnævnet og Rudersdal Kommune. Fredningsnævnet har udtalt sig. Det er således Rudersdal Kommunes afgørelse, der udestår.

Forslag

Administrationen anbefaler Byudviklingsudvalget, at indstille til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1) at forslag til lokalplan 168 sendes i offentlige høring, når i fald der træffes en godkendelse af trafikløsningerne i Rudersdal Kommune.

Sagsfremstilling

På baggrund af beslutning i Byplanudvalget i Rudersdal Kommune den 3. februar 2021 har Rudersdal Kommune den 15. februar 2021 indsendt en dispensation til Fredningsnævnet om trafikale forhold for den del af Nebbegård Alle, som ligger i Rudersdal Kommune. Rudersdal Kommune skriver i sin følge-e-mail til sin dispensationsansøgning, at "efter aftale med Hørsholm Kommune vedlægges derudover udkast til lokalplanforslag for ejendommen Nebbegårds omdannelse til boliger. Hørsholm Kommune er opmærksom på, at lokalplanforslaget først kan sendes i offentlig høring, når de ansøgte trafikløsninger på Nebbegårds Alle er godkendt af fredningsnævnet".

Af notat af den 10. marts 2021, til Hørsholm Kommunes høringssvar af den 23. marts 2021 til Fredningsnævnet, fremgår, at Hørsholm Kommune ikke ser mulighed for vejbetjening fra Isterødvejen til Nebbegård.

Fredningsnævnet har den 26. september 2021 indkaldt til fælles besigtigelse den 4. november 2021. Fredningsnævnet oplyser, at der herefter kan gå et par uger før Fredningsnævnet træffer en afgørelse.

Det er oplyst over for Hørsholm Kommunens administration, at Rudersdal Kommune behandler sagen på fagudvalgsmøde i august 2022. Såfremt Rudersdal Kommune godkender trafikløsningerne som skitseret i udkast til lokalplan 168, kan forslag til lokalplan 168 udsendes i offentlig høring. Såfremt Rudersdal Kommune ikke godkender vejløsningerne foreligger der en ny situation.

Administrationens vurdering

Det er fortsat Administrationen vurdering, at den offentlige høring af lokalplansforslaget skal afvente godkendelse af trafikløsningerne i Rudersdal Kommune. I miljøvurderingen af planforslaget fremgår afværgeforanstaltninger og

anbefalinger vedr. trafik, som der skal tilvejebringes indenfor fredningen.

Bestemmelser om vejforhold er at læse i lokalplanforslagets § 5 og ses på tegning i bilag 6.

Forslag til Lokalplan 168 og kommuneplantillæg

Lokalplanområdet ligger i landzone og udgør omkring 5,4 hektar omkranset af fredningen Sjælsø Øst. Formålet med lokalplanen er at muliggøre, at de eksisterende bygninger på Nebbegård kan omdannes til boliger. Nebbegård ligger indenfor en grøn kile i Fingerplan 2019 (Hovedstadens Landsplandirektiv) Forslag til Lokalplan 168 skal være i overensstemmelse med Fingerplan 2019 .

Lokalplanens formål er:

- at fastlægge anvendelsen af området til helårsbeboelse i eksisterende bygninger.
- at fastholde området som rekreativt område.
- at sikre offentlighedens adgang til, fra og gennem området.
- at sikre bevaring af områdets kulturhistoriske, naturmæssige, landskabelige og arkitektoniske værdier.
- at fastholde lokalplanområdet i landzone.

I medfør af Fingerplan 2019 giver Lokalplan 168 ikke mulighed for nye boligenheder, omfattet af retten til at udvide til 500 m² efter planlovens § 36, stk. 1, nr. 10 eller, at boligbebyggelsen kan overgå til anvendelse til fritidsboliger efter § 36, stk. 1, nr. 18. Det fremgår også af Fingerplan 2019, at anvendelsen til boliger ikke må medføre behov for nye vejanlæg eller en væsentligt forøget trafikbelastning eller støj. Bygherre har ansøgt om følgende i Rudersdal Kommune, som Nordsjællands Politi har givet samtykke til den 2. november 2020:

- Venstresvingbane på Ravsnæsvej mod Nebbegårds Allé.
- Udvidelse af Nebbegårds Allé til to spor på den sidste strækning mod Ravsnæsvej.
- Sikring af vagemuligheder grundet manglende passagebredde og mødesigt på dele af

Nebbegårds Allé.

Vigepladserne giver køretøjer mulighed for at vige for hinanden uden at skulle bakke, når de møder hinanden. Vjebredden af Nebbegårds Allé på 3 meter giver kun plads til et køretøj. Der skal sikres 5 vagemuligheder på strækningen, hvor 1 vil være i Hørsholm Kommune.

Lokalplan 168 er ikke i overensstemmelse med Kommuneplan 2017 og kommuneplanramme 3.02, derfor følger der sammen med lokalplanen et Kommuneplantillæg, som ændrer rammeområdets anvendelse fra offentligt formål til boligområde. Derudover ændres rammenavnet fra Isterød Højskole til Nebbegård.

Økonomi/personale

Ikke relevant

Sagens tidligere behandling

MPU,25.01.2018: Startredagørelse – landzonelokalplan for Nebbegård

MPU 25.01.2020: Antal boliger, vejadgang og fredningsdispensation i forbindelse med forslag til lokalplan for Nebbegård.

MPU 28.05.2020: Antal boliger i forbindelse med forslag til lokalplan for Nebbegård.

MPU 27.08.2020: Antal boliger i forbindelse med forslag til lokalplan for Nebbegård.

MPU 11.02.2021: Godkendelse af forslag til Lokalplan 168 for boliger på Nebbegård ved Sjælsø (ikke godkendt)

KB 20.12.2021: Godkendelse af forslag til Lokalplan 168 for boliger på Nebbegård ved Sjælsø (ikke godkendt)

Beslutning Byudviklingsudvalget den 16-06-2022

1) Byudviklings indstillede administrationens forslag godkendt

Bilag

Bilag 1 - 220503 FN-KBH-9-2021 Afgørelse

Punkt 7: Oplæg til drøftelse af Bæredygtighed i byggeri og anlæg

22/7851

Sagens forløb:

KMU/BYU - ØU

Baggrund

Klimaet og biodiversiteten er i krise. Dertil kommer et overbrug af bl.a. kemikalier og ressourcer, der skader både os og vores planet. Der er politisk ønske om, at Hørsholm Kommune agerer bæredygtigt, og går længere end lovgivningen i dag giver anledning til. Denne sag er et oplæg til en drøftelse om, hvordan vi arbejder med bæredygtighed i Hørsholm Kommunes bygge- og anlægsprojekter.

Fast Ejendom er ifølge delegationsplanen under Økonomiudvalget. Da et væsentligt element i nærværende dagsordenspunkt er bæredygtighed, har Borgmesteren ønsket, at både Klima- og Miljøudvalget og Byudviklingsudvalget drøfter punktet inden behandlingen i Økonomiudvalget.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Klima- og Miljøudvalget og Byudviklingsudvalget indstiller over for Økonomiudvalget,

- 1) At der tages en indledende drøftelse om ønsker og ambitionsniveau for bæredygtighed på baggrund af oplæg.

Sagsfremstilling

Hørsholm Kommune kan som bygherre frit stille krav til bæredygtighed i bygge- og anlægsprojekter, og med en større anlægssportefølje i pipeline er det en god anledning til at forventningsafstemme det ønskede ambitionsniveau. Dette punkt lægger således op til en drøftelse af følgende spørgsmål:

1. Hvor ambitiøs skal Hørsholm Kommune være som bygherre?
2. Hvilke pejlemærker skal kommunen navigere efter? En vision for bæredygtigt byggeri.
3. Hvordan skal der arbejdes med bæredygtigt byggeri i Hørsholm Kommune?

At arbejde med bæredygtighed i byggeriet er i stigende grad komplekst, og der er en rivende udvikling i gang på lovgivningsområdet. Fra januar 2023 stilles der fx krav om at foretage en livscyklusvurdering (LCA) på byggeri indenfor energirammen – jf. bilag.

Nedenstående oplæg til principper kan være med til at skabe rammerne for den videre dialog. Mål, ambitionsniveau og principper vil derefter skabe retningen for en teknisk kravspecifikation for bæredygtigt byggeri, som kan anvendes i udbud af kommunale bygge- og anlægsprojekter.

Oplæg til principper for arbejdet med bæredygtighed i byggeprojekter

1. Vi stiller ambitiøse krav, baseret på standarder for bæredygtigt byggeri
 - o Med afsæt i den (indtil videre) frivillige [Bæredygtighedsklasse.dk](#)
 - o Supplerende krav bygger på egne målsætninger og certificeringsordninger

Eksempel: Krav til udledning af CO₂ – her kan der fx arbejdes med et spænd, hvor man går efter et meget ambitiøst target og et maksimum jf. den nye lav-emissionsklasse med en grænseværdi på 8 kg CO₂-ækv/m²/år

2. Vi agerer cirkulært
 - Strategiske bæredygtighedsmål – jf. den cirkulære fasemodel (se bilag)
 - Fokus på genbrug og genanvendelse
3. Bygninger certificeres, når det skaber værdi
 - reel bæredygtighed fremfor formalia

Eksempel: Krav om certificering ved nybyggeri af daginstitutioner og skoler

Svanemærket er i stigende grad populært i Danmark, særligt ifm. med skole- og daginstitutioner, da Svanen har særligt fokus på det gode indeklima og stiller en række absolutte krav som ikke er til forhandling. Svanemærket udmærker sig desuden ved at der foretages en kontrol af det færdige byggeri.

Pris ca. 300.000 kr. dertil kommer tidsforbrug til dokumentation.

Alternativt er DGNB en populær certificering, dog er der kritik af den omfattende dokumentationsmængde og diskussion i branchen af om den er tilstrækkelig ambitiøs, da krav er relative.

Pris ca. 1 mio. kr.

4. FN's verdensmål (SDG) skal indgå i programmeringen
5. Arkitektur er i fokus
 - Vurdering ved faseskift inspireret af DGNB Diamant
6. Bæredygtighed integreres i alle byggeriets faser;
 - Brugerprocesser & intern samarbejdsmodel
 - Samarbejdet i & med leveranceteamet
7. Driften tænkes med fra start
 - via Commissioning (Cx), Databaseret Energiledelse og Bæredygtig FM
 - Vi anvender totaløkonomiske vurderinger (LCC) aktivt i beslutningsprocessen
8. Digitalisering skal hjælpe bæredygtigheden på vej
 - brug af intelligente løsninger, bygningsinformationsmodeller mv.
9. Social bæredygtighed indarbejdes på flere niveauer
 - Via byggeprogram & brugerprocesser, sociale klausuler og ansvarlige indkøb af materialer.
10. Vi er innovative og tager ansvar som bygherre
 - Vi går forrest i brugen af bio-baserede materialer
11. Krav bygger på "Følg eller forklar" princip
12. Bæredygtighed er et fælles udviklingsprojekt
 - vi aktiverer viden i branchen, udvikler kompetencer og vælger vores partnere med omhu
 - Vi lærer af vores erfaringer - Fx brug af evalueringer og afsluttende bæredygtighedsnotat

Oplæg til videre dialog om bæredygtighed

Administrationen foreslår en drøftelse af ovenstående spørgsmål og principper på et temamøde, hvor kommunalbestyrelsen også bliver inspireret udefra. Formålet vil være at skabe en fælles forståelsesramme og identificere ambitionsniveau og principper for at arbejde med bæredygtighed. Herefter er tanken, at Klima- og Miljøudvalget samt Byudviklingsudvalget, Økonomiudvalget og siden Kommunalbestyrelsen træffer endelig beslutning om ambitionsniveau, således at bæredygtighed kan indarbejdes i de kommende store anlægsprojekter.

Økonomi/personale

Ingen konsekvenser pt.

Sagens tidligere behandling

Sagen er ikke tidligere behandlet.

Noter til bilag

Bilag 1: Oplæg til drøftelse af Bæredygtighed i byggeri og anlæg

Beslutning Klima- og miljøudvalget den 14-06-2022

1) Klima- og Miljøudvalget drøftede punktet, og ser positivt på oplægget til bæredygtighed som blev præsenteret. Udvalget vil stile efter at fremtidigt byggeri skal leve op til kravene for den frivillige bæredygtighedsklasse, og bemærker endvidere at vi først er i mål, når Hørsholm har opnået absolut bæredygtighed. Udvalget ønsker endvidere, at der udvikles en skabelon for bæredygtighed til brug i fremtidens byggearbejde.

Fraværende: Anne Ehrenreich

Fraværende:

Anne Ehrenreich (V)

Beslutning Byudviklingsudvalget den 16-06-2022

1) Byudviklingsudvalget tilslutter sig Klima- og Miljøudvalgets protokollering på deres møde den 14. juni 2022 angående sammen punkt. Byudviklingsudvalget bemærker, at man ønsker, at der skal være opmærksomhed på alle bæredygtighedens tre grundelementer; økonomisk, miljømæssig og social bæredygtighed.

Bilag

Bilag 1_Oplæg til drøftelse af Bæredygtighed i byggeri og anlæg.pdf

Punkt 8: Status ift. en eventuel fredning af stejle- og bådpladsen i Rungsted

20/11685

Sagens forløb:

BYU

Baggrund

I budgetaftale 2021-2024 er det besluttet, at administrationen skal undersøge grundlaget for at frede stejle- og bådpladsen i Rungsted. Der gives en status på sagen, herunder også den verserende retssag.

Forslag

Administrationen anbefaler Byudviklingsudvalget:

1. at der først arbejdes videre med evt. at rejse en fredningssag, når retssagen om kommunens overtagelsespligt er afsluttet.

Sagsfremstilling

Rungsted Bådeplads består af fire matrikler, matrikel 4a og 4æ er privatejede og skal i henhold til byplanvedtægt 5 friholdes for bebyggelse. Matrikel 7000k og 7000ad er kommunens arealer og er henholdsvis jordareal og stiareal. Arealerne er alle omfattet af gældende byplanvedtægt nr. 5. Arealerne udgør i alt: 2706 m². (se bilag 1)

Hørsholm Kommune besluttede i 2016 at gennemføre en ekspropriation af en offentlig sti. Ekspropriationen havde til formål at sikre offentlig adgang til kysten. Stien blev indviet i 2017 og fungerer i dag efter hensigten. Vedligeholdelse af stejle og pladser varetages i dag af foreningen Rungsted Fiskerleje.

Museum Nordsjælland ved Hørsholm Egnsmuseum har i 2022 udarbejdet ”Rungsted fiskerleje – en forundersøgelse af de kulturhistoriske værdier” (se bilag 2). Her er en af konklusionerne at stejlepladserne og bådoptrækningspladsen sammen med resterne af det gamle havneanlæg, som ligger på søterritoriet og derfor er fredet, er det vigtigste endnu eksisterende materielle vidnesbyrd om Rungstedfiskernes liv og om kampen om ressourcerne, som udspillede sig i og omkring Rungsted i 1800-tallet.

Verserende retssag

Hørsholm Kommune er blevet stævnet i en sag om overtagelsespligt af matrikel 4a og 4æ, Strandgrunden og Stejlepladsen, efter planlovens § 48. Sagen har været behandlet af overtaksationskommission for Nord- og Vestsjælland i april 2021. Overtaksationen bestemte, at kommunen ikke har pligt til at overtage grundene, idet kravet er forældet. Sagen omhandler også et spørgsmål om erstatning for den eksproprierede sti på grundene. Det er spørgsmålet om forældelse, der skal prøves i den kommende retssag.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at kommunen bør afvente resultatet af den verserende retssag, inden der tages endelig stilling til en evt. fredning af arealerne.

Administrationens vurdering er endvidere, at det ikke umiddelbart er de fysiske elementer, men fortællingen om områdets historie, der skal være bærende i en eventuel fredning.

Fredningen vurderes, at vil kunne rejses med det formål f.eks. at bevare og videreformidle fortællingen om Rungstedfiskernes liv og de fysiske spor fra dette. Altså en fredning der rejses med baggrund i kulturhistoriske værdier. Rungstedfiskernes bijob som fiskere varede fra ca. 1700-1770 og de fysiske spor er sparsomme. Hvis der politisk er interesse for at vægte og videreformidle denne specifikke periode, gennem at rejse en fredningssag, anbefaler administrationen at formidlingsdelen vægtes højt, for at historien kommer frem. For nærmere beskrivelse og argumentation for de kulturhistoriske værdier og spor se bilag 2.

Tidligere har det været væsentligt, at offentlighedens adgang til Øresundskysten blev sikret, dette er nu sket gennem ekspropriation af en sti på matrikel 7000ad.

Generelt om fredninger:

Fredninger bliver gennemført for at varetage formål, som naturbeskyttelsesloven indeholder. Herunder beskyttelse af landskab, dyr, planter, kulturhistorie, naturhistorie og undervisningsmæssige værdier, ligesom en fredning kan fastsætte bestemmelser om forbedring og genopretning af naturen. Endvidere kan fredninger regulere folks adgang til at færdes i naturen. Fredningsbestemmelser fremgår af § 38 i naturbeskyttelsesloven og Miljøstyrelsen er ansvarlig ressortmyndighed for fredninger.

En fredningssag kan rejses af Miljø- og fødevareministeren (Miljøstyrelsen), af Kommunalbestyrelsen eller af Danmarks Naturfredningsforening, hver for sig eller sammen. Det fremgår af fredningsforslaget, hvem der har rejst fredningen. Det færdige fredningsforslag sendes til fredningsnævnet. Ejerforhold skal være på plads inden der kan rejses en fredningssag.

Der bliver rejst meget få fredninger i Danmark og oftest har de en helt anden mere omfattende karakter ift. fredningens formål og omfang.

Sagsproces for en fredningssag

Efter der er rejst en fredningssag og fredningsnævnet har fået tilstrækkelige oplysninger, afgør nævnet, om området skal fredes. Fredningsnævnet kan vælge kun at frede dele af det foreslåede område. Fredningsnævnet kan også afvise at frede et område.

Kommunen skal udarbejde et budgetforslag til erstatning for det fredede areal, som sammen med fredningsforslaget skal sendes til udtalelse hos Miljøstyrelsen, såfremt Kommunalbestyrelsen ønsker at rejse en fredningssag. Sagen overgår til Miljø- og Fødevareklagenævnet, hvis erstatningerne overstiger 500.000 kr., eller hvis sagen påklages.

Såfremt et område bliver omfattet af en fredning er Hørsholm Kommune efterfølgende tilsynsmyndighed for arealet. Tilsynet indbefatter, at fredningsbestemmelserne overholdes og at der udarbejdes en plejeplan.

Administrationen har bedt Miljøstyrelsen om en vejledende udtalelse i forhold til det faglige belæg for at rejse en fredningssag. Miljøstyrelsen udtaler, at fredningsforslag for det pågældende område formentlig kan tjene til opfyldelse af et eller flere af naturbeskyttelseslovens formål (se bilag 3).

Økonomi/personale

Det er en flerårig myndighedsopgave at rejse en fredningssag, og en evt. erstatning skal også finansieres af kommunen. Desuden skal der udarbejdes en plejeplan og afsættes midler til drift og vedligehold af arealerne.

Sagens tidligere behandling

MPU 29.9.2015: Stiadgang - stejlepladsen

KB 27.2.2017: Frigivelse af anlægsmidler til ekspropriation af gangsti til stranden ved Stejlepladsen.

ØU 3.2.2022: Stævning i sagen om matrikel 4a og 4æ, Strandgrunden og Stejlepladsen

Beslutning Byudviklingsudvalget den 16-06-2022

1) Byudviklingsudvalget godkendte administrationens indstilling

Bilag

Bilag 3_Vejledende udtalelse fra Miljøstyrelsen til Hørsholm Kommune vedr. evt. fredning_11. marts 2022.pdf

Bilag 2_Rungsted fiskerleje_en forundersøgelse af de kulturhistoriske værdier_14.01.2022.pdf

Bilag 1 - Rungsted Bådeplads - Stejlepladsen.pdf

Punkt 9: Evaluering af udvalgmøderne - BYU

21/14146

Sagens forløb:

BYU

Baggrund

Udvalget evaluerer samarbejde og betjening af udvalget i det første halve år af funktionsperioden, med henblik på at fastholde det der fungerer godt og lave justeringer, der hvor der kan være brug for dette.

Forslag

Administrationen indstiller at udvalget drøfter afviklingen af udvalgmøderne.

Sagsfremstilling

Formålet med drøftelsen er at evaluere på afviklingen af udvalgmøderne og drøfte forventninger til den fremadrettede betjening af udvalget.

Der lægges op til en bred drøftelse, hvori der kan tages udgangspunkt i nedenstående:

- Hvad fungerer godt ved udvalgets arbejde, herunder forberedelse af møderne, afholdelse af møderne og øvrigt arbejde?
- Hvad fungerer mindre godt?
- Hvad vil vi gerne ændre i den måde vi som udvalg arbejder på og som administrationen betjener os på?

Økonomi/personale

Der er ingen økonomi forbundet med drøftelsen

Beslutning Byudviklingsudvalget den 16-06-2022

Byudviklingsudvalget er generelt tilfreds med udvalgets møder, tilrettelæggelse, mødeledelse mv.. Der var et ønske om at få adgang til udvalgs materialet tidligere end i dag. Der var en drøftelse om digitale møder eller hybridmøder. Udvalget ønsker fleksible muligheder efter aftale. Udvalget opfordrer til en generel drøftelse i Kommunalbestyrelsen om muligheden for at deltage digitalt.

Punkt 10: Underskriftsark

22/8628

Sagens forløb:

BYU