

DAGSORDEN Kommunalbestyrelsen (2022-2025) d. 18-03-2024

Mødedato Mandag d. 18. marts 2024 kl. 17:30

Mødested Kantinen

Mødedeltagere Morten Slotved (C), Henrik Klitgaard (B), Maj Allin Thorup (C), Charlotte Kirchheiner (C), Jan Klit (C), Bent Fabricius (C), Annette Wiencken (C), Ole Wessung (C), Ann Lindhardt (V), Anne Ehrenreich (UP), Birger Bøgeblad (V), Lars Frederik Boyles Thalbitzer (V), Jacob Schulze (V), Jesper Sperling (V), Christian Wikström (V), Thorkild Gruelund (Q), Marcus Guldager (A), Caroline Victoria Christensen (A), Louise Zabel (F)

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|---|
| Forlængelse af høringsfrist vedr. lokalplan 168, boliger ved Nebbegård ved Sjælsø..... | 3 |
|--|---|

Punkt 1: Forlængelse af høringsfrist vedr. lokalplan 168, boliger ved Nebbegård ved Sjælsø

20/16551

Sagens forløb:

KB

Baggrund

Lokalplansforslag 168 om boliger på Nebbegård ved Sjælsø er aktuelt sendt i offentlig høring med frist til den 4. april 2024. Plan- og Landdistriktsstyrelsen har nu anmodet om fristudsættelse, hvilket bør imødekommes, idet Planstyrelsen i modsat fald har varslet at ville anvende sin ret til at nedlægge ministerveto mod lokalplanen.

Sagen forelægges direkte for kommunalbestyrelsen, da den aktuelle høringsfrist vil udløbe inden det er muligt politisk at behandle godkendelse af ny frist via Byplanudvalget.

Forslag

Administrationen indstiller til kommunalbestyrelsen

1) at meddele udsættelse af afslutning af høringsperioden for lokalplansforslag 168 om boliger på Nebbegård ved Sjælsø til den 28. juni 2024 i medfør af planlovens § 24, jf. § 29.

Sagsfremstilling

Anmodning om fristudsættelse skyldes, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen (PLST) har anmodet Hørsholm Kommune om udsættelse af høringsfristen af lokalplansforslag 168 om boliger på Nebbegård ved Sjælsø, som aktuelt er sendt i offentlig høring med frist til den 4. april 2024.

PLST har begrundet anmodningen med, at lokalplansforslaget - i sin nuværende form - ikke harmonerer med de overordnede retningslinjer i fingerplanen, idet forslaget er udtryk for byudvikling og ikke "kun" etablering af en landsby, som ellers er intentionen bag lokalplansforslaget.

Formelt set kan Hørsholm Kommune vælge at afslå anmodningen fra PLST med den begrundelse, at høringsfristen er fastsat i overensstemmelse med kommunalbestyrelsens beslutning om at vedtage og igangsætte lokalplansforslag 168, samt at PLST ikke har noget egentligt retskrav på udsættelse af høringsfristen.

Styrelsen kan imidlertid - på vegne af ministeren - nedlægge veto mod lokalplansforslaget i medfør af planlovens § 29. Retsvirkningen af en påberåbelse af vetoretten vil være, at Hørsholm Kommune - under alle omstændigheder - bliver tvunget til at sætte lokalplansforslaget i bero og indlede realitetsforhandlinger med styrelsen.

Det er derfor administrationens vurdering, at Hørsholm Kommune bør imødekomme styrelsens ønske om fristforlængelse for at undgå et egentligt veto mod lokalplansforslaget i medfør af planlovens § 29, idet et veto vil medføre en forsinkelse af realiseringen af lokalplanen, som vil kræve styrelsens formelle stillingtagen til ophævelse af vetoet, hvilket - med stor sandsynlighed - indbefatter en længerevarende formel/juridisk sagsbehandling.

Juridisk set er der ikke planlovmæssige forhold, som er til hinder for eventuel udsættelse af høringsfristen, som – hvis kommunalbestyrelsen tiltræder fristudsættelsen – fastsættes til den 28. juni 2024.

Da lokalplansforslag vedtages af kommunalbestyrelsen, er det også kommunalbestyrelsen som – principielt set via Byudviklingsudvalget (BYU) – skal beslutte eventuel fristudsættelse.

Udsættelse af høringsfristen til den 28. juni 2024 skal offentliggøres på Hørsholm Kommunes hjemmeside.

Ifølge kommunestyrelseslovens § 8, stk. 2, skal borgmesteren sørge for, at dagsordenen og det fornødne materiale, herunder eventuelle udvalgsberetninger, til bedømmelse af de sager, der er optaget på dagsordenen til et kommunalbestyrelsesmøde udsendes til medlemmerne senest 4 hverdage før inden mødet. Sagen om fristforlængelse vil ikke kunne overholde denne tidsfrist, hvilket der hermed gøres opmærksom på.

Det forcerede sagsforløb er begrundet i sagens uopsættelige karakter, idet kommunalbestyrelsens godkendelse af fristudsættelse ellers ikke kan nås indhentet inden udløbet af den ordinære høringsfrist, som udløber den 4. april 2024. Af samme årsag kan det ikke nås at indhente BYU's udtalelse inden forelæggelsen for Kommunalbestyrelsen. Da der alene er tale om en fristudsættelse anses det dog for ubetænkeligt at forelægge sagen direkte for kommunalbestyrelsen. Som følge heraf kan Kommunalbestyrelsen beslutte at træffe afgørelse i sagen, selvom tidsfristen ikke er overholdt, jf. kommunestyrelseslovens § 8, stk. 5.

Sagens tidligere behandling

Beslutning om at sætte lokalplansforslaget i offentlig høring besluttet af KB den 29. januar 2024.