

# REFERAT Byudviklingsudvalget (2022-2025) d. 22-05-2025

**Mødedato** Torsdag d. 22. maj 2025 kl. 07:30

**Mødested** 13.1.14 Leonora Christina

**Mødedeltagere** Charlotte Kirchheiner (C), Tomas Dyrbye (C), Jacob Schulze (V), Jesper Sperling (V), Annette Wiencken (C)

## Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Beslutning om sammenlægning af boliger Rungsted Strandvej 77 og Karen Blixens Vej 21.....	4
Beslutning om fast track for byggesager om erhverv.....	6
Hørings svar til revision af Fingerplanen.....	7
Beslutning om lejligheder til boligsociale opgaver i kommunen.....	9
Ansøgning om udvidelse af parkeringsareal ift. Lokalplan 48 for Slotsbakken.....	12
Orientering om byggetilladelse til en mobilmast på Kærvej 28-30.....	14
Underskriftsark.....	16

## **Punkt 1: Meddelelser**

24/11439

### **Sagens forløb:**

BYU

### **Beslutning Byudviklingsudvalget den 22-05-2025**

Spørgsmål vedr.:

- Parkering ved Rungsted Station.
- Bebyggelse i landzone.

Administrationen orienterede om:

- Dialogen med forretningerne ved Dronningedammen.

## **Punkt 2: Beslutning om sammenlægning af boliger Rungsted Strandvej 77 og Karen Blixens Vej 21**

25/3859

### **Sagens forløb:**

BYU

### **Baggrund**

Administrationen har modtaget en forespørgsel om sammenlægning af boligerne på Rungsted Strandvej 77 og Karen Blixens Vej 21. Ved sammenlægningen nedlægges den ene bolig.

Ved sammenlægning af boliger skal grundejer søge kommunen om tilladelse, jf. lov om boligforhold. Og i henhold til delegationsplanen er det Byudviklingsudvalget, der træffer beslutning om sammenlægningen af boliger. Derfor fremlægges sagen.

### **Forslag**

Administrationen indstiller til Byudviklingsudvalget at godkende, at boligen på Karen Blixens Vej 21 kan nedlægges, således at den sammenlægges med boligen på Rungsted Strandvej 77.

### **Sagsfremstilling**

De to boliger, som ønskes sammenlagt, ligger i samme bygning med vejadgang fra hhv. Rungsted Strandvej og Karen Blixens Vej. Boligerne er i dag registreret som et dobbelthus. Se bilag 1 for kort og luftfotos.

Bygningen er udpeget som bevaringsværdig i Lokalplan 143 Bevaring i Hørsholm Kommune og er desuden delvist udpeget som bevaringsværdig i Kommuneplan 2021.

### **Ansøgning**

Grundejerne bemærker, at huset i dag er registreret som dobbelthus, og at der fremadrettet ønskes én samlet bolig, som huset oprindeligt er opført til.

Det bemærkes desuden, at ejendommen oprindeligt er opført i 1912 som sommerhus og grundejerne argumenterer for, at det vil tjene husets arkitektoniske udtryk igen at blive samlet til én bolig.

### **Administrationens bemærkninger og vurdering**

Ansøgningen skal behandles efter lov om boligforholds § 3, der både handler om nedlæggelse af boliger og sammenlægning af boliger.

Ifølge lov om boligforhold kan Kommunalbestyrelsen ikke nægte samtykke til sammenlægning af boliger, når "ingen af de boliger, der tilvejebringes, har et bruttoareal på mere end 130 m<sup>2</sup>". De to boliger er i dag på hhv. 161 m<sup>2</sup> og 336 m<sup>2</sup> jf. BBR og den sammenlagte bolig vil således blive 497 m<sup>2</sup>. Sammenlægningen berøres derfor ikke af lov om boligforholds §3.

Administrationen anbefaler, at de to boliger tillades sammenlagt til én samlet bolig i tråd med den oprindelige anvendelse og for i højere grad at sikre bygningens arkitektoniske udtryk.

## **Noter til bilag**

### **Beslutning Byudviklingsudvalget den 22-05-2025**

Byudviklingsudvalget tiltrådte administrationens forslag.

## **Bilag**

Bilag 1 kort og fotos over området

## Punkt 3: Beslutning om fast track for byggesager om erhverv

25/1367

### Sagens forløb:

BYU

### Baggrund

På baggrund af en konkret byggesag foreslår administrationen, at Byudviklingsudvalget beslutter at udvide erhvervsbegrebet fra kun at være sager der fremmer byliv i Bymidten til at dække erhvervsager generelt i kommunen. Således at sager i kommunens erhvervsområder om fx erhvervsbyggeri er blandt de sager, der har et "fast track" i administrationens byggesagsbehandling.

### Forslag

Administrationen indstiller, at Byudviklingsudvalget godkender, at byggesager om erhvervsbyggeri fremadrettet også har "fast track" i byggesagsbehandlingen.

### Sagsfremstilling

Byudviklingsudvalget besluttede den 22. februar 2024, at følgende sager har et "fast track" og prioriteres før andre:

- Byggesager, der kan fremme byliv i Bymidten
- Byggesager vedr. daginstitutioner
- Byggesager vedr. enfamiliehuse (i overensstemmelse med gældende plangrundlag og byggeretten).

På baggrund af en konkret byggesag foreslår Administrationen at prioriteringen justeres så erhvervsbegrebet udvides fra kun at være sager der fremmer byliv i Bymidten til at dække erhvervsager generelt i kommunen. Såfremt dette beslutes, vil følgende sager fremadrettet blive prioriteret før andre:

- Byggesager vedr. erhverv, herunder sager der kan fremme byliv i Bymidten
- Byggesager vedr. daginstitutioner
- Byggesager vedr. enfamiliehuse (i overensstemmelse med gældende plangrundlag og byggeretten).

Administrationen bemærker, at tilføjelse af flere sager til "fast track" kan sænke sagsbehandlingstiden på øvrige "fast track sager". Aktuelt er der dog kun to aktive sager i erhvervsområdet, hvorfor påvirkningen af sagsbehandlingstiden på øvrige sager aktuelt vil være beskeden. Hvis antallet af erhvervsbyggesager stiger, vil påvirkningen være større. I givet fald vil administrationen informere udvalget herom. Administrationen bemærker i øvrigt, at prioriteringen af sager generelt i fast track medfører længere sagsbehandlingstid på andre typer af sager, fx sager om dispensationer, klager, landzonetilladelser, lovliggørelser.

### Sagens tidligere behandling

22.02.2024 – Prioritering af sager på byggesagsområdet (BYU)

### Beslutning Byudviklingsudvalget den 22-05-2025

Byudviklingsudvalget tiltrådte administrationens forslag idet udvalget præciserede, at erhvervsbyggeri får 'fast track', hvis der alene er tale om byggeri til erhverv og ikke er tale om byggeri til boliger.

## **Punkt 4: Høringssvar til revision af Fingerplanen**

25/3853

### **Sagens forløb:**

BYU

### **Baggrund**

Ministeren for byer og landdistrikter har igangsat en revision af Fingerplan 2019.

Ifm. det indledende arbejde med revisionen er det muligt for kommunerne i hovedstadsområdet at fremsende høringssvar med idéer og forslag til ændringer til Fingerplanen. Udvalget skal beslutte, om det kan godkende administrationens forslag til høringssvar.

### **Forslag**

Administrationen indstiller, at Byudviklingsudvalget godkender vedlagte udkast til høringssvar til revisionen af Fingerplanen 2019.

### **Sagsfremstilling**

Fingerplanen er en statslig bekendtgørelse, der regulerer den fysiske planlægning i Hovedstadsområdet. Den fastlægger bl.a., at byudvikling primært må ske i hovedstadsområdets såkaldte byfingre. Endvidere fastlægger den, at arealerne mellem byfingrene primært skal fastholdes til større grønne områder – de såkaldte grønne kiler. Overordnet skal dette være med til sikre, at udviklingen af arealanvendelsen balancerer de mange forskellige hensyn til gavn for hele hovedstadsområdet.

Ministeren for byer og landdistrikter har den 10. marts 2025 igangsat en revision af Fingerplan 2019 og inviteret kommunerne til at indsende høringssvar med idéer og forslag til ændringer af Fingerplanen.

Det foreslås, at Hørsholm Kommune fremsender vedlagte høringssvar (bilag 1) med fokus på to punkter:

#### **1. Brug af overflødiggjorte bygninger i landområdet**

Ifm. Fingerplanens regulering af balancen mellem byvækst og bevarelse af rekreative områder i landområdet, ønsker Hørsholm Kommune, at der gives friere mulighed for brugen af overflødiggjorte bygninger i landområdet. Hørsholm Kommune henstiller til, at der gives bedre muligheder for at omdanne eksisterende bebyggelser og bygninger, der ikke længere er i anvendelse, til fx boliger ved fx Nebbegårds og evt. i fremtiden Sjælsmark.

#### **2. Etablering af større tekniske anlæg**

Der er et stigende behov for etablering af større tekniske anlæg, der både kan understøtte klima- og miljødagsordenen og den grønne omstilling samt kan sikre den nødvendige forsyning som del af den kritiske infrastruktur, der er afgørende for et samfunds funktion og sikkerhed.

I en udbygget by som Hørsholm er arealet i Fingerplanens grønne kile og i landzone vigtige områder, der bør kunne bringes i spil til denne dagsorden, uden at det bliver bremset af reglerne for byvækst.

## Proces

- Udkast til høringssvar behandles på Byudviklingsudvalgets møde d. 22. maj 2025.
- På baggrund af evt. bemærkninger fra Byudviklingsudvalget tilretter administrationen høringssvaret.
- Høringssvaret indsendes til Plan- og Landdistriktsstyrelsen senest mandag den 2. juni 2025, hvor høringsperioden for indsendelse af idéer og forslag til ændringer udløber.
- Ministerens mål er at kunne præsentere en revideret Fingerplan i 2026.

## **Beslutning Byudviklingsudvalget den 22-05-2025**

Byudviklingsudvalget tiltrådte administrationens forslag.

## **Bilag**

Høringssvar fra Hørsholm Kommune til revision af Fingerplanen

## **Punkt 5: Beslutning om lejligheder til boligsociale opgaver i kommunen**

25/3857

### **Sagens forløb:**

BYU - ØU - KB

### **Baggrund**

Kommunalbestyrelsen har drøftet et initiativretsforslag vedr. ledige lejligheder til boligsociale opgaver og besluttet, at Byudviklingsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen skal forelægges nærværende sag om emnet.

### **Forslag**

1) Administrationen indstiller at Byudviklingsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler, at der ikke arbejdes videre med ønsker om boligsociale opgaver i kommunen og dermed heller ikke i relation til Lokalplan 190 for Usserød Kongevej 29-33.

### **Sagsfremstilling**

#### Baggrund

Efter kommunestyrelseslovens § 11 og forretningsordenens § 3 – den såkaldte initiativret – kan ethvert medlem af Kommunalbestyrelsen indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender for Kommunalbestyrelsen samt fremsætte forslag til beslutninger herom.

Sagen har været forelagt Kommunalbestyrelsen, der på deres møde den 27. januar 2025 besluttede at sende sagen til Byudviklingsudvalget til yderligere behandling.

#### Det konkrete initiativretsforslag fra SocialKonservative

I henhold til lov om boligforhold ønsker SocialKonservative at Kommunalbestyrelsen forholder sig til følgende mulighed ved fremtidige byggerier bl.a. det påtænkte byggeri på Usserød Kongevej 29-33 med henblik på at skabe flere tilgængelige boliger.

” § 58

Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at ejere af ejendomme, hvor lejefastsættelse sker efter reglerne i §§ 49-51 i lov om leje, skal stille indtil hver tiende ledige lejlighed til rådighed for kommunalbestyrelsen til løsning af boligsociale opgaver. § 65, stk. 1-3, og § 66 i lov om byfornyelse og udvikling af byer finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at ejere af ejendomme, hvor afkastet beregnes efter § 25, stk. 3 eller 4, i lov om leje, skal stille indtil hver tiende ledige lejlighed til rådighed for kommunalbestyrelsen til løsning af boligsociale opgaver. § 64, stk. 2, 2. pkt., § 65, stk. 1-3, § 66 og § 74, stk. 1, i lov om byfornyelse og udvikling af byer finder tilsvarende anvendelse.”

I kommunen har vi desværre en del skilsmisser, vi har en del borgere, som bor i svært tilgængelige boliger, flere etager etc. Derfor finder SocialKonservative denne lovmæssige mulighed interessant.

## Lokalplan 190 for Usserød Kongevej 29-33

Der er udarbejdet et forslag til en lokalplan for Usserød Kongevej 29-33, der blev behandlet på Byudviklingsudvalgsrådet den 10. april, 2025. Det er ikke en mulighed at indarbejde krav om, at en bebyggelse skal kunne varetage boligsociale opgaver, idet det ikke er en del af plankataloget i Planlovens § 15.

I forbindelse med lokalplanlægning kan der alene fastsættes bestemmelser om regulering af almene boliger, hvorimod ”boligsociale opgaver” falder uden for mulighederne for at fastsætte bestemmelser, jf. det såkaldte plankatalog i planlovens § 15. Plankataloget er en udtømmende opstilling af de hensyn, som en kommune lovligt kan forfølge via lokalplanlægning.

Plankataloget indeholder ikke ”udvidende fortolkningsmuligheder”. Man kan således ikke fortolke planlovens bestemmelse i § 15, stk. 2, nr. 11, (almene boliger) udvidet, således at spørgsmål om boligsociale forhold bliver omfattet af bestemmelsen.

### Lov om boligforhold § 58

§ 58 i Lov om boligforhold finder udelukkende anvendelse i forhold til private indekslån-finansierede udlejningsejendomme og udlejere, som er omfattet af den tidligere gældende lov om realrenteafgift. Det er således ikke alle private udlejningsboliger, som vil kunne gøres til adressat for kommunens krav om at visse boliger stilles til rådighed for boligsociale formål. Administrationen har ikke kendskab til omfanget af denne type udlejningsejendomme i Hørsholm Kommune, men ejendomme finansieret med indekslån skal være opført i perioden december 1988 til december 1989, da denne finansieringstype kun var mulig i denne periode, og ejendomme omfattet af den tidligere gældende lov om realrenteafgift er ligeledes ældre ejendomme, da realrenteafgiftsloven bortfaldt med virkning afgiftsåret 2000.

I et tilfælde, hvor man forfølger muligheden for at stille krav om anvisningsret til de pågældende private udlejningsejendomme, vil kommunen hæfte økonomisk for de pågældende lejemaal i en periode på 14 dage, mens kommunen afklarer om kommunen vil benytte sin anvisningsret, og der skal afsættes ressourcer til at løfte opgaven vedr. udlejning administrativt

Såfremt det besluttes, at der skal arbejdes videre med boligsociale opgaver i kommunen, vil det være en generel beslutning omfatter alle de pågældende ejendomme i kommunen. Beslutningen skal i givet fald annonceres i Statstidende.

### Administrationens vurdering

I forbindelse med lokalplanlægning, og helt konkret lokalplan 190, er det ikke muligt at indarbejde krav om, at en bebyggelse skal kunne varetage boligsociale opgaver, da det ikke er en del af plankataloget i Planlovens § 15.

Ift. til at arbejde videre med mulighederne i §58 i Lov om boligforhold er det administrationens vurdering, at der vil være en del administration forbundet med opgaven, indledningsvist til at afklare hvilke ejendomme, om overhovedet nogen, der er omfattet og dernæst til administrationen af selve anvisningsretten. Dertil kommer forholdet om at kommunen vil hæfte for lejen i 2 uger pr. lejemaal uanset om anvisningsretten udnyttes eller ej.

Derfor anbefaler administrationen, at der ikke arbejdes videre med boligsociale opgaver i kommunen og dermed heller ikke i relation til lokalplan 190.

## Beslutning Byudviklingsudvalget den 22-05-2025

Byudviklingsudvalgt tiltrådte administrationens forslag.

# Punkt 6: Ansøgning om udvidelse af parkeringsareal ift. Lokalplan 48 for Slotsbakken

24/4682

## Sagens forløb:

BYU

## Baggrund

Slotsbakkens Grundejerforening har henvendt sig til Hørsholm Kommune om mulighederne for at udvide områdets parkeringsareal udenfor de i lokalplan 48 fastlagte parkeringsområder og på dele af på et kommunalt vejareal. Administrationen har den 14. november 2024 meddelt afslag på forespørgslen. Grundejerforeningen har henvendt sig til det politiske niveau, hvorfor sagen fremlægges til politisk beslutning.

## Forslag

Administrationen indstiller, at Byudviklingsudvalget beslutter at afvise ansøgningen.

## Sagsfremstilling

### Ansøgning

Bebyggelsen Slotsbakken er opført i 1986. Slotsbakkens Grundejerforening ønsker at udvide parkeringskapaciteten i området, fordi bilerne i dag er større og fordi bilejerskabet er vokset.

Grundejerforeningen ønsker at etablere 59 nye parkeringspladser på et område der i bebyggelsesplanen er udlagt til grønt område. Dele af området er desuden kommunalt vejareal, med matrikel nummer 7000aæ. Se oversigt på bilag 1.

Grundejerforening har vurderet at behovet for p-pladser er størst i starten af Slotsbakken, hvor det ikke er muligt at anlægge nye p-pladser jf. det udlagte areal i Lokalplan 48. Ansøgningen omhandler et ønske om at etablere en stor parkeringsplads på den nordlige side af stamvejen. Bilag 2 viser den ønskede udvidelse med plads til 59 nye p-pladser med bredde fremtidssikret parkeringspladser. Den udvidelse forudsætter fældning af eksisterende skov.

### Lokalplan 48

Lokalplanen for området er vedtaget i 1984 og kan ses på

[https://horsholm.viewer.dkplan.niras.dk/DKplan\\_Lokalplanpdf?id=39](https://horsholm.viewer.dkplan.niras.dk/DKplan_Lokalplanpdf?id=39). Lokalplanen har en parkeringsnorm på 1½ plads pr. bolig, hvilket giver 360 pladser. Området rummer i dag 152 carporte som udlejes til beboerne og 121 frie p-pladser. I alt 273 p-pladser. Der er således uudnyttede parkeringsarealer, der kan rumme ansøgningens ønsker til flere parkeringspladser.

Se bilag 3 for oversigt over hvilke parkeringspladser der reelt er anlagt jf. bebyggelsesplanen.

### Træer

Det kommunale vejareal, matrikel nr. 7000aæ, samt et område omkring dette areal, fremstår i dag som et lille skovareal med en tæt bevoksning af træer og følger vejens forløb, Træerne giver en oplevelse af, at vejen synes smallere, og dermed nedsættes hastigheden naturligt. Træerne giver også en landskabeligværdi, fremfor et åbent areal med parkeringspladser. Endelig danner træerne en naturlig grænse til området beliggende nord for Slotsbakken, der er udlagt til rækkehuskvarter.

Kommunen har en Træpolitik, hvor kommunale træer i videst muligt omfang ønskes bevaret. Træer bidrager til et bedre og mere venligt klima i byen. De optager og forsinker regnvand, således at de bidrager til klimatilpasningen frem mod et varmere, vådere og vildere klima. Samtidig kan træerne skabe levesteder og fødegrundlag for dyrelivet. Link til Træpolitik: <https://horsholm.viewer.dkplan.niras.dk/plan/31#/8718>

#### Administrationens vurdering

Ansøger begrundet blandt andet ønsket om at etablere nye parkeringspladser på det viste område med at de har en bedre beliggenhed ift. boligerne.

Bebyggelsesplanen i lokalplan 48 viser en disponering af området, herunder også hvordan parkering skal udlægges på en hensigtsmæssig måde ift. bebyggelsen. Det er administrationens vurdering, at de udpegede parkeringsarealer i lokalplanen bør anvendes til at udvide parkeringskapaciteten i området, og at friarealerne fortsat bør forblive friarealer i overensstemmelse med lokalplanens § 9.1.3. Ovenstående er i overensstemmelse med det svar ansøger har fået den 14. november 2024.

Såfremt der skal gives tilladelse til parkeringspladser udenfor de i lokalplanen udlagte parkeringsarealer kræver dette en dispensation fra Lokalplan 48.

### **Beslutning Byudviklingsudvalget den 22-05-2025**

Byudviklingsudvalget stemte om administrationens forslag. 3 medlemmer (C) stemte for. 2 medlemmer (V) undlod at stemme. Forslaget er dermed tiltrådt.

Udvalget ønskede følgende protokolleret: At det i et svar til grundejerforeningens anføres, at der opfordres til:

- 1) at etablere parkering på egne arealer og
- 2) at arbejde med adfærdsregulerende tiltag (fx skiltning), der kan medvirke til at imødegå længerevarende parkering af brugere af Kystbanen. Udvalget bemærker, at udvalget er åbent for at genoptage dialogen med grundejerforeningen, hvis de anførte tiltag viser sig utilstrækkelige.

### **Bilag**

Bilag 1 - Luftfoto

Bilag 2 - Ansøgning

Bilag 3 - Bebyggelsesplan

# Punkt 7: Orientering om byggetilladelse til en mobilmast på Kærvej 28-30

23/3420

## Sagens forløb:

BYU

## Baggrund

Hørsholm Kommune meddelte i 2024 byggetilladelse til en ny mobilmast på Kærvej 28-30. Efter mobilmastens var sat op viste det sig, at byggetilladelsen var givet på et fejlagtigt grundlag. Byggetilladelsen blev derfor trukket tilbage. Herefter blev en ansøgning med retvisende indhold behandlet og sendt i nabohøring. Administrationen har nu modtaget indsigelser, samt ansøgers svar på indsigelserne og har genbehandlet sagen. Administrationen agter at give en byggetilladelse til masten, men før denne udstedes, orienteres Byudviklingsudvalget om sagen.

## Forslag

Administrationen indstiller, at Byudviklingsudvalget tager orienteringen til efterretning.

## Sagsfremstilling

Der blev i 2024 meddelt byggetilladelse til en ny mobilmast på Kærvej 28-30, som erstattede en eksisterende mobilmast med samme placering. Efter mobilmastens opførelse modtog Hørsholm Kommune en række klager. Da administrationen undersøgte sagen yderligere, viste det sig, at ansøgningen ikke var fuldt ud retvisende i forhold til eksisterende forhold. Herunder var det ikke tilstrækkeligt oplyst, at det ikke kun drejede sig om en forhøjelse på 4 m (fra 32 m til 36 m) men en reel ændring fra 22,5 m til 36 m samt med en væsentlig kraftigere gitterkonstruktion.

På den baggrund blev en ansøgning med retvisende indhold behandlet og sendt i nabohøring. Administrationen har desuden holdt et møde med borgere i området.

Der er i høringsperiode kommet 28 indsigelser. Alle indsigelser er vedhæftet som bilag 1. Indsigelser omhandler følgende hovedemner:

1. Mastens visuelle udtryk
2. Værdiforringelse
3. Forhold vedr. sikkerhed og støj
4. Forhold vedr. stråling
5. Økonomisk perspektiv
6. Alternative placeringer

Ansøger er blevet bedt om bemærkninger til indsigelserne. Disse er vedhæftet som bilag 2 og 3. Efter en vurdering af høringssvar og ansøgers bemærkninger hertil, er det administrationens vurdering, at der kan meddeles en ny byggetilladelse inkl. en ny helhedsvurdering til mobilmasten på Kærvej 28-30. Administrationen har i den forbindelse navnlig lagt vægt på at det ansøgte byggeri lever op til de intentioner, som byggeretten tilsigter. Administrationen har bl.a. lagt vægt på, at gittermasten ikke fremstår massiv og at anvendelsen som telemast er hensigtsmæssig ift. placeringen i et erhvervskvarter.

Til orientering har ansøger oplyst, at kommunens tilbagekaldelse af den oprindelige byggetilladelse er påklaget til Byggeklageenheden.

Sagens historik:

Ansøgning 16.03.2023

Byggetilladelse 03.05.2024

Påbegyndt 09.12.2024

Færdigmeldt 13.01.2025

Tilbagetrækning af byggetilladelse 18.03.2025

Høring udsendt 18.03.2025

Svar fra ansøger på indsigelser 09.04.2025

## **Noter til bilag**

### **Beslutning Byudviklingsudvalget den 22-05-2025**

Byudviklingsudvalget tog orienteringen til efterretning.

Udvalget ønskede følgende protokolleret: Udvalget ønsker at gå i dialog med teleindustrien om de fremtidige behov for teledækning i kommunen.

#### **Bilag**

Bilag 1 - Samlede indsigelser

Bilag 2 - Ansøgers bemærkninger til indsigelser

Bilag 3 - Ansøgers bemærkninger til indsigelser vedr. dækning mm.

## **Punkt 8: Underskriftsark**

24/11438

**Sagens forløb:**

BYU