

# REFERAT Økonomiudvalget 2021 d. 25-11-2019

**Mødedato** Mandag d. 25. november 2019 kl. 17:00

**Mødested** Kantinen

**Mødedeltagere** Morten Slotved (C), Thorkild Gruelund (UP), Nadja Hageskov (C), Charlotte Kirchheiner (C), Niels Lundshøj (A), Annette Wiencken (UP), Henrik Klitgaard (B), Jakob Nybo (I), Glen Madsen (O)

## **Indholdsfortegnelse**

Meddelelser.....	3
Ekstern vurdering arealoverførsler.....	4

## **Punkt 1: Meddelelser**

### **Sagens forløb:**

ØU

### **Beslutning Økonomiudvalget den 25-11-2019**

Der var ingen meddelelser.

## **Punkt 2: Ekstern vurdering arealoverførsler**

19/16313

### **Sagens forløb:**

ØU

### **Baggrund**

Bech-Bruun har vurderet Hørsholm Kommunes behandling af arealoverførselssager. To konkrete sager om arealoverførsler vedrørende ejendommene Højskolevej 3 og Svendsvej 6-8 i Hørsholm Kommune har givet anledning til en offentlig debat, hvor der er rejst kritik af kommunens behandling af sagerne og kommunens behandling af sådanne sager i almindelighed. Der er i den offentlige debat, herunder af to kommunalbestyrelsesmedlemmer, peget på, at Hørsholm Kommunes administration ikke er inden for planlovens retlige rammer, herunder navnlig planlovens § 19.

Det er i den offentlige debat endvidere blevet påpeget, at ejerne af de konkrete ejendomme har en nær tilknytning til Hørsholm Kommune qua deres tilknytningsforhold som centerchef og udvalgsformand, og at dette kan have haft indflydelse på udfaldet af sagernes behandling.

Partner Jacob Brandt fra Bech-Bruun vil præsentere advokatfirmaets vurdering på Økonomiudvalgets møde den 25. november 2019.

### **Forslag**

Administrationen indstiller at Økonomiudvalget tager sagen til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Resultatet af Bech-Bruuns vurdering foreligger til Økonomiudvalgets behandling den 25. november 2019 og udsendes til hele Kommunalbestyrelsen forinden mødet. Opdraget formuleret af Bech-Bruun fremgår herunder:

To konkrete sager om arealoverførsler vedrørende ejendommene Højskolevej 3 og Svendsvej 6 i Hørsholm Kommune har givet anledning til en offentlig debat, hvor der bl.a. fra medlemmer af kommunalbestyrelsen er rejst kritik af kommunens behandling af sagerne og kommunens behandling af sådanne sager i almindelighed. Der er i den offentlige debat peget på, at Hørsholm Kommunes administration ikke er inden for planlovens retlige rammer, herunder navnlig planlovens § 19.

Det er i den offentlige debat endvidere blevet påpeget, at ejerne af de konkrete ejendomme har en nær tilknytning til Hørsholm Kommune qua deres ansættelsesforhold, og at dette kan have haft indflydelse på udfaldet af sagernes behandling.

To medlemmer af Hørsholm Kommunes kommunalbestyrelse har som en del af den offentlige debat direkte givet udtryk for, at de vurderer, at de to sager er eksempler på, at kommunens behandling af arealoverførsel og udstykning ikke er i overensstemmelse med planlovens §19.

Bech-Bruun har til baggrund modtaget debatindlæg af 6. november 2019 af Anne Ehrenreich og Fritz Reuther samt artikler fra Lokalavisen.dk vedrørende emnet.

Hørsholm Kommune har på denne baggrund ønsket at få foretaget en uvildig vurdering af, hvorvidt kommunens administration i de to konkrete sager har været i overensstemmelse med planlovens regler.

Hørsholm Kommune har i tillæg hertil ønsket at sikre sig, at kommunens generelle behandling af sager om arealoverførsler, herunder dispensationskompetencen i planlovens § 19, holder sig indenfor planlovens rammer.

Hørsholm Kommune har anmodet Bech-Bruun om at foretage denne vurdering, og Hørsholm Kommune har bedt Bech-Bruun tilkendegive, hvordan en sådan vurdering hensigtsmæssigt kan tilrettelægges, og hvad Bech-Bruun har brug for at foretage denne vurdering.

### **Beslutning Økonomiudvalget den 25-11-2019**

Økonomiudvalget tog orienteringen til efterretning.

### **Bilag**

Opdrag - juridisk vurdering - arealoverførsler