

# REFERAT Miljø og Planlægningsudvalget d. 05-04-2018

**Mødedato** Torsdag d. 05. april 2018 kl. 08:00

**Mødested** Mødelokale D2

**Mødedeltagere** Kristin Arendt (C), Jan H. Klit (C), Charlotte Kirchheiner (C), Anne Ehrenreich (V), Fritz Reuther (V)

## Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Orientering om sagsgang og møder i fagudvalg.....	4
Nedlæggelse af §14-forbud på Rungsted Strandvej 7.....	7
Ansøgninger om tofamiliehuse i byplan 6 - Strandvænget 21.....	9
Udbud af indsamling af genanvendeligt affald og indkøb af beholdere.....	10
Pilotforsøg med selvkørende elbus.....	13
Kammerrådensvej - renovering af parkeringspladsen.....	16
Hørsholm Skole, Trafiksikkerhed.....	18
Forskønnelse af Usserød Kongevej fra Birkevej til Syrenvej.....	19
Årsregnskab 2017 på Miljø- og Planlægningsudvalgets område.....	23
Anlægsregnskab for udvidelse af vådeng syd for Mortenstrupvej.....	25
Anlægsregnskab for Lågegyde udvidelse af vejbane og sti.....	26

## **Punkt 1: Meddelelser**

18/151

### **Baggrund**

Administrationen orienterer om:

I forbindelse med trafikplan for Kystbanen, er der udarbejdet fælles brev fra kystbaneborgmestrene til transport-, bygnings-, og boligministeren Ole Birk Olesen. Borgmestrene beder om møde for at drøfte de varslede ændringer på Kystbanen.

### **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018**

Administrationen orienterede om, at Norfors vil være omfattet alvorligt, hvis der kommer strejke. Der laves nødberedskab og Materielgården vil køre på et minimum.

Udvalget ønsker, at diverse ekstramøder etc. afholdes på torsdage, så vidt det overhovedet er muligt.

## Punkt 2: Orientering om sagsgang og møder i fagudvalg

18/4086

### Baggrund

I anledning af den nye kommunalbestyrelses påbegyndelse af møderækken i de seks fagudvalg orienterer administrationen om centrale procedurer, herunder for optagelse af sager på dagsordenerne og for mødernes gennemførelse.

### Forslag

Administrationen foreslår, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

### Sagsfremstilling

#### Retsgrundlaget for fagudvalgene

Fagudvalgenes virksomhed er reguleret af lov om kommunernes styrelse (styrelsesloven), især kapitel III, som blandt andet indeholder overordnede regler om udvalgenes nedsættelse, om forberedelse og gennemførelse af udvalgs møder og om formandens og medlemmernes rettigheder og pligter i den forbindelse.

Det følger af styrelseslovens § 20, stk. 3, at udvalgene selv fastsætter deres forretningsorden. Reglen indebærer ikke nogen pligt til at fastsætte en skriftlig forretningsorden, idet forretningsordenen også kan følge af udvalgenes praksis. Der er ikke fastsat skriftlige forretningsordener for fagudvalgene i Hørsholm Kommune, men i vidt omfang finder principperne i den overordnede forretningsorden for Hørsholm Kommune fra november 2001 også anvendelse i fagudvalgene.

#### Optagelse af en sag på dagsordenen

Størstedelen af de sager, som fagudvalgene behandler, optages på udvalgenes dagsorden på administrationens initiativ, enten som opfølgning på beslutninger truffet i kommunalbestyrelsen eller som led i administrationens løbende varetagelse af kommunens drift. Borgmesteren har som øverste daglige leder af administrationen indseende med og overordnet ansvar for sagernes forberedelse og tilrettelæggelse, men kan ikke instruere administrationen om sagernes indhold.

Ethvert kommunalbestyrelsesmedlem har i medfør af styrelseslovens § 11 mulighed for at indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender for kommunalbestyrelsen samt fremsætte forslag til beslutninger herom – den såkaldte initiativret.

Der gælder ikke en tilsvarende ret ifølge styrelsesloven for udvalgsmedlemmer i forhold til at få sat en sag på dagsordenen til et udvalgs møde.

Der er imidlertid i fagudvalgene praksis for, at udvalgsmedlemmerne har mulighed for at fremsætte forslag til optagelse på vedkommende udvalgs dagsorden. Denne praksis svarer til og håndteres praktisk på tilsvarende måde som initiativretten i kommunalbestyrelsen.

Et udvalgsmedlem, der ønsker et forslag sat på dagsordenen, kan fremlægge sit ønske herom på et udvalgs møde, fx under punktet meddelelser. Forslaget kan også sendes til udvalgsformanden eller til administrationen mellem møderne.

Under alle omstændigheder skal forslagsstilleren kort beskrive sagen/forslaget, herunder med en indstilling til udvalgets beslutning og en kort sagsfremstilling/motivering, og fremsende evt. fornødne bilag til forslagens bedømmelse.

Hvis forslaget sendes til udvalgsformanden, videresender denne forslaget til administrationen, som optager det på dagsordenen for det førstkomende udvalgs møde, hvis det er muligt at nå inden for fristen for udsendelse af dagsordenen. Formanden skal ikke tage stilling til forslaget – hverken materielt (indholdet) eller processuelt (om det skal optages på dagsordenen) – men skal blot videresende det.

Administrationen skal ikke bearbejde forslaget, men blot lave et kort dagsordenspunkt, hvor forslaget lægges frem.

Hvis forslaget bliver fremsendt direkte til administrationen af forslagsstilleren, orienterer administrationen udvalgsformanden om modtagelsen og går frem på samme måde.

Hvis forslaget modtages så sent, at det ikke er muligt at få det med på dagsordenen til det førstkomende møde, bliver det sat på dagsordenen til det efterfølgende møde. I så fald er det naturligt, at det på det førstkomende møde nævnes under meddelelser, at punktet er modtaget og vil blive sat på dagsordenen til det næste møde.

Der kan ikke ske en egentlig behandling af forslaget på det første møde, hvor det ikke er optaget på dagsordenen. Undtagelsesvist kan udvalget dog i enighed behandle forslaget som en sag uden for dagsordenen og fx beslutte, at administrationen skal foretage nærmere undersøgelser og udarbejde et beslutningsoplæg vedrørende forslaget til udvalgets senere behandling.

Retten til at få sat en sag på dagsordenen til et udvalgmøde indebærer ikke, at forslagsstilleren har noget krav på, at udvalget realitetsbehandler sagen. Udvalget kan fx også beslutte, at sagen skal udsættes til et senere møde, herunder med henblik på, at administrationen eller forslagsstilleren tilvejebringer yderligere oplysninger, vurderinger eller andet til brug for sagens bedømmelse. I sådanne tilfælde har forslagsstilleren mulighed for at bruge initiativretten efter styrelseslovens § 11 til at få sagen på kommunalbestyrelsens dagsorden, men heller ikke ved kommunalbestyrelsens behandling af sagen som et initiativretsforslag har forslagsstilleren krav på, at der træffes realitetsbeslutning i sagen. Når forslagsstilleren har fået optaget en sag på dagsordenen – det være sig i fagudvalg eller kommunalbestyrelsen – er det således udvalget/kommunalbestyrelsen, som beslutter, hvordan sagen skal behandles.

Det bemærkes, at udvalgsformanden uanset sine opgaver i relation til forberedelse af, indkaldelse til og afvikling af udvalgmøderne ikke har nogen udvidet ret til at få en sag på dagsordenen eller sætte administrationen i gang med undersøgelser og/eller forberedende sagsbehandling. Formanden må således benytte samme fremgangsmåde som de øvrige udvalgsmedlemmer.

#### Gennemførelse af udvalgmøderne – formandens rolle

Møderne i fagudvalgene (såvel som i økonomiudvalget og kommunalbestyrelsen) skal foregå på en måde, der giver mulighed for debat og dialog, men også effektiv beslutningstagen.

Udvalgsformanden har i henhold til styrelseslovens § 22, stk. 1, formelt ansvaret for at forberede, indkalde og lede udvalgets møder. I praksis er det typisk administrationen, der håndterer mødernes forberedelse og indkaldelse i dialog med udvalgsformanden.

Sagerne behandles på mødet som udgangspunkt i den rækkefølge, de er opført på dagsordenen, men formanden kan beslutte, at rækkefølgen skal fraviges. Hvis der er uenighed herom, kan rækkefølgen afgøres af udvalget ved afstemning.

Formandens funktion som mødeleder indebærer en ret og pligt til at sikre, at medlemmerne kan få deres synspunkter frem uden at blive generet af tilråb eller lignende. Det indebærer, at formanden må holde orden i talerrækken og må tilrettevise udvalgsmedlemmer, som ikke respekterer denne eller fx kommer med udbrud og kommentarer.

Formanden træffer beslutning om alle spørgsmål om forhandlingernes ledelse og iagttagelse af god ro og orden under mødet i overensstemmelse med sædvane og tradition i udvalget. Formanden vil herunder kunne gribe ind over for sprogbrug, som formanden finder uacceptabel. Medlemmerne skal efterkomme formandens afgørelser vedrørende overholdelsen af den fornødne orden.

Det medlem, som formanden har givet ordet, må ikke afbrydes af andre end formanden. Hvis et medlem ikke følger formandens henstilling om at holde sig til det dagsordenspunkt, der drøftes, kan formanden påtale det og om nødvendigt fratage medlemmet ordet under resten af forhandlingen af det pågældende dagsordenspunkt.

Hvis et medlem er blevet kaldt til orden 2 gange i løbet af en møde, kan udvalget beslutte, at vedkommende nægtes ordet under resten af mødet.

Hvis udvalgsformanden vurderer, at en sag er tilstrækkeligt belyst gennem udvalgets forhandlinger til, at der kan træffes beslutning i den – og alle medlemmer, som ønsker det, har haft lejlighed til at udtale sig mindst én gang om sagen (jf. nedenfor) – kan formanden tage initiativ til, at forhandlingerne afsluttes, enten ved konstatering af enighed eller ved afstemning, som gennemføres ved håndsoprækning. Hvis der er uenighed om forhandlingernes afslutning, kan formanden særskilt sætte dette spørgsmål til afstemning.

Det er også formanden, som formulerer eventuelle afstemningstemaer og tager stilling til afstemningsrækkefølgen for eventuelle ændringsforslag ud fra et princip om, at ændringsforslag sættes til afstemning før hovedforslag, og at de mest vidtgående ændringsforslag sættes til afstemning først.

#### Udvalgsmedlemmernes rettigheder på møderne

Alle udvalgsmedlemmer har *ret til at få ordet* mindst én gang til dagsordenen og til hvert dagsordenspunkt, som behandles på et udvalgs møde. En sag kan ikke sættes til afstemning, inden de medlemmer, der ønsker det, har haft lejlighed til at udtale sig.

Forslag om udvalgshenvisning eller andre proceduremæssige spørgsmål kan dog godt sættes til afstemning, uanset om alle medlemmer har haft lejlighed til at udtale sig om sagens realitet. Fremsættes et sådant proceduremæssigt forslag, kan ethvert medlem forlange at få ordet vedrørende procedureforslaget, inden det sættes til afstemning.

Ethvert udvalgsmedlem kan udøve *standsingsret* i forhold til udførelsen af en beslutning, som udvalget har truffet, jf. styrelseslovens § 23. Det gøres ved, at medlemmet på udvalgs mødet til beslutningsprotokollen erklærer, at medlemmet ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen. Standsningsretten er kun aktuell i sager, hvor udvalget i henhold til sagsforløbet skulle træffe den endelige beslutning i sagen og dermed ikke i de sager, hvor udvalget alene afgiver en indstilling til økonomiudvalget eller kommunalbestyrelsen.

Udøvelsen af standsningsretten skal være rettet imod en udvalgs*beslutning* og gælder fx ikke i forhold til udvalgets tilkendegivelser af rent informativ karakter eller processuelle beslutninger, som ikke har virkning udadtil, eksempelvis beslutninger om indhentelse af flere oplysninger.

Standsningsretten forudsætter ikke, at udvalgsmedlemmet kan påvise nogen fejl eller mangler ved udvalgsbeslutningen og gælder uden hensyn til, om forsinkelsen af beslutningens udførelse kan indebære ulemper eller omkostninger for kommunen. Sådanne negative følger må om fornødent søges undgået ved at indkalde kommunalbestyrelsen ekstraordinært.

Medlemmet behøver ikke at begrunde sin anvendelse af standsningsretten. Det skal blot klart angives – ved en erklæring til beslutningsprotokollen – at beslutningen ønskes indbragt for kommunalbestyrelsen til afgørelse.

Det er en forudsætning for udøvelsen af standsningsretten, at medlemmet har været helt eller delvist til stede under udvalgets behandling af den pågældende sag. Der er derimod ikke krav om, at medlemmet har stemt imod beslutningen.

Hvis medlemmet har stemt imod beslutningen, har vedkommende også – uanset om der samtidig udøves standsningsret eller ej – i medfør af styrelseslovens § 20, stk. 3, *ret til at få sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen* (max. en halv A4-side).

Det medlem, der ønsker sin afvigende mening tilført protokollen, skal fremsætte begæring herom under mødet. Medlemmet skal selv udtrykkeligt anmode om, at den afvigende mening skal protokolleres og diktere, hvad der skal stå. Det er en fordel, hvis medlemmet samtidig eller straks efter mødet afleverer eller fremsender teksten til administrationen til brug ved færdiggørelsen af beslutningsprotokollen.

Den afvigende mening skal direkte vedrøre det punkt på dagsordenen, der er under behandling, og det skal være en tilkendegivelse om, hvad medlemmet mener, at udvalget burde have besluttet. En afvigende mening om et procedurespørgsmål kan også kræves tilført protokollen.

Hvis et udvalgsmedlem har undladt at stemme, kan medlemmet kun kræve en afvigende mening om procedurespørgsmål protokolleret, da medlemmet ved at undlade at stemme ikke har taget stilling til sagens realitet.

Et udvalgsmedlem, der stemmer i overensstemmelse med flertallet, kan *ikke* få en stemmeforklaring protokolleret, da der her ikke er tale om en afvigende mening.

Ved sager, der af udvalget fremsendes til et andet udvalg, kommunalbestyrelsen eller en anden myndighed, kan ethvert medlem kræve, at modtageren samtidig gøres bekendt med indholdet af beslutningsprotokollen. I praksis sker det automatisk ved fremsendelse af sager til andre udvalg og kommunalbestyrelsen, men ikke ved fremsendelse til andre myndigheder. Det er derfor i disse tilfælde vigtigt for et medlem, som ønsker sit protokollat fremsendt sammen med sagen, at gøre særskilt opmærksom herpå i forbindelse med afgivelsen af protokollatet.

## **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018**

Miljø- og Planlægningsudvalget tog orienteringen til efterretning.

## Punkt 3: Nedlæggelse af §14-forbud på Rungsted Strandvej 7

18/4064

### Baggrund

Administrationen har modtaget en henvendelse om at opdele et nytilbygget enfamiliehus til et tofamiliehus. Miljø- og Planlægningsudvalget har den 22. juni og 14. december besluttet, at der skal nedlægges §14-forbud mod tofamiliehuse, så der ikke opstår nye tofamiliehuse.

På Rungsted Strandvej 7 er der bygget om, så ejendommen kan godkendes som en tofamiliehus, når den tekniske dokumentation kan godkendes. Alternativt kan huset tages i brug som en ideel anpart, da det ikke kræver tilladelser, og vil være i overensstemmelse med den gældende lokalplan. Huset vil derved fremstå som et tofamiliehus. Administrationen lægger derfor op til, at huset skal godkendes som et tofamiliehus, da den forskel som opnås ved nedlæggelse af et §14-forbud, ikke understøtter intentionen bag den generelle beslutning om at nedlægge forbuddene.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget godkender, at administrationen giver tilladelse til statusændring til tofamiliehus på Rungsted Strandvej 7.

### Sagsfremstilling

Alle ansøgning om tofamiliehuse i byplan 3 vil i udgangspunktet blive mødt af et §14-forbud indtil der foreligger en ny lokalplan. Alle sager skal dog vurderes konkret og individuelt, så det sikres, at et eventuelt §14-forbud hviler på det rette grundlag.

Ud fra ligebehandlingsprincippet skal ”det lige behandles lige”, det vil sige ens sager skal behandles på samme måde og resultere i samme afgørelser, således at usaglig forskelsbehandling undgås. Det betyder samtidig, at vi gerne må – eller faktisk skal – foretage ”saglig forskelsbehandling” i tilfælde, hvor der er en god grund til at behandle to tilsyneladende ensartede sager forskelligt (og der derfor i realiteten netop ikke er tale om helt ensartede sager). Som en forudsætning for dette har vi pligt til altid at foretage en konkret, individuel bedømmelse af hver enkelt sag ud fra dens præcise omstændigheder, da vi kun herigennem kan få afdækket de afgørende forskelle, der kan medføre, at to på overfladen ensartede sager skal falde forskelligt ud.

Ejeren af Rungsted Strandvej 7 har ansøgt om tilladelse til at ændre status fra et enfamiliehus til et tofamiliehus – kort over området er vedlagt som bilag. De har allerede i juni 2016 fået byggetilladelse til, og efterfølgende opført, en tilbygning til deres hus, så der i dag på grunden er et hus, der fortsat har formel status som et enfamiliehus, men som de facto er ombygget til et tofamiliehus. Ejeren har fra starten oplyst, at de ønskede først at bygge til og dernæst at ændre status til tofamiliehus med henblik på opdeling i ejerlejligheder. De har herunder oplyst, at det var en forudsætning for dem, at de efterfølgende kunne foretage denne statusændring og opdeling, og de har bedt kommunen bekræfte, at det kunne lade sig gøre. Vi har hertil oplyst, at det ville kunne lade sig gøre ud fra det dagældende plan- og administrationsgrundlag, men vi har samtidig udtrykkeligt (flere gange) oplyst, at vi kun kunne udtale os om de dengang aktuelle forhold, hvorimod vi ikke kunne forudse, hvad det måtte komme af nye lokalplaner eller bestemmelser i fremtidige bygningsreglementer, som måtte regulere dette forhold. Derfor har vi gjort opmærksom på, at vi ikke kunne udstede nogen garanti for, at der på et senere tidspunkt ville kunne gives tilladelse til den ønskede opdeling. Vi har dog ikke nævnt muligheden for, at der ville kunne udstedes et § 14-forbud, som ville kunne fjerne muligheden for opdeling. Der foreligger således ikke en bindende forhåndsbesked eller berettigede forventninger i øvrigt, som i sig selv udelukker nedlæggelse af et § 14-forbud.

Spørgsmålet er, om der skal nedlægges et § 14-forbud mod at skifte anvendelse, således som det umiddelbart følger af den generelle politiske beslutning fra juni og december 2017.

Det afgørende for vurderingen er, om der i denne sag gør sig så særlige konkrete omstændigheder gældende, at den generelle beslutning ikke bør følges i netop dette tilfælde. Det er der flere væsentlige argumenter, der taler for:

- Bygningen er allerede lovligt – og i god tro – opført i henhold til en byggetilladelse, der er udstedt ca. 1 år inden beslutningen om § 14-forbuddet.
- Det må af samme grund antages – hvilket også er anført af ejeren – at ville have alvorlige økonomiske konsekvenser for ejeren, hvis der ikke kan opnås tilladelse til statusændring til tofamiliehus, så der kan opdeles i ejerlejligheder.
- Hvis der nedlægges § 14-forbud kan det ikke ændre på de faktiske bebyggelsesmæssige forhold på grunden, ligesom det ikke kan forhindres, at huset de facto kommer til at fungere som tofamiliehus gennem en samejkonstruktion.

Herved er det vanskeligt at få øje på det konkrete planlægningsmæssige hensyn i netop denne sag, der skulle begrunde et § 14-forbud.

Vurderingen og afvejningen af disse momenter over for det politiske ønske om at stoppe udviklingen med flere tofamiliehuse i området skal foretages i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet. Denne centrale forvaltningsretlige grundsætning indebærer, at der skal være et rimeligt forhold mellem en afgørelses mål (hvad der kan opnås) – og dens midler (hvordan det kan opnås).

I det konkrete tilfælde kan der, jf. argumenterne ovenfor, formentlig ikke opnås nogen væsentlig reel virkning i forhold til den planlægningsmæssigt relevante fysiske fremtræden af den omhandlede ejendom ved at nedlægge et § 14-forbud, som samtidig må antages at ville have meget alvorlige økonomiske konsekvenser for ejeren. Det taler ud fra proportionalitetsprincippet med betydelig vægt for at tillade den ansøgte statusændring, vurderer administrationen.

Administrationen anbefaler derfor, at der i dette tilfælde ikke nedlægges forbud.

### **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018**

Et enigt Miljø- og Planlægningsudvalg besluttede at give tilladelse til statusændring til tofamilieshus på Rungstedvej Strandvej 7. Udvalget lagde vægt på, at et §14-forbud i det konkrete tilfælde ikke ville have den ønskede effekt, da byggeriet er opført inden nedlæggelsen af det første §14-forbud i byplan 3 – og i god tro. Udvalget understregede, at de stadig ikke ønsker nye tofamiliehuse i området. Udvalget ser frem til forslag til lokalplan for området forventeligt i december 2018.

### **Bilag**

Rungsted Strandvej 7.pdf

## **Punkt 4: Ansøgninger om tofamiliehuse i byplan 6 - Strandvænget 21**

18/4347

### **Baggrund**

Administrationen er fra politisk hold blevet bedt om at forelægge alle ansøgninger om tofamiliehuse i byplan 6 politisk. Der er pt én ansøgning tofamiliehus i byplan 6 som er aktiv.

### **Forslag**

Administrationen indstiller at Miljø- og planlægningsudvalget følger hidtidig praksis og giver tilladelse til at opføre huset, idet det overholder den gældende byplan og bygningsreglementet.

### **Sagsfremstilling**

Administrationen er blevet bedt om at fremlægge alle ansøgninger om tofamiliehuse i byplan 6 for udvalget, så det kan vurderes om der skal nedlægges et §14-forbud. Det er et politisk ønske, at sagerne fremlægges.

I byplanen er der mulighed for at lave tofamiliehuse og praksis er, at der gives tilladelse, så længe projektet overholder byplan og bygningsreglementet.

Der er på Strandvænget 21 ansøgt om at bygge et tofamiliehus i to etager. Byggeriet overholder den gældende byplan og overholder også bygningsreglementet.

### **Ansøgningen**

Det enfamiliehus, som tidligere lå på grunden, er revet ned. Der er ansøgt om at bygge et nyt hus på grunden med et grundplan på 188 m<sup>2</sup>. Det svarer til 20% af grundens areal, som er det maksimale der kan bygges ifølge byplanen. Huset vil have delvist vandret lejlighedsskel, så der kun er et begrænset overlap mellem de to boliger. Tegninger af byggeriet er vedlagt som bilag 1.

Grundens byggemuligheder afhænger ikke af om der bygges et enfamiliehus eller et tofamiliehus. Hvis der bliver bygget et tofamiliehus vil der blive stillet krav om 2 parkeringspladser per boligenhed.

### **Området**

Strandvænget er udbygget sidst i 60'erne og består primært af byggeri i én etage på trods af at det altid har været tilladt at bygge i to etager. Der er dog i nyere tid bygget enkelte huse i halvanden eller to etager. Generelt fremstår kvarteret dog i én etage i forskellige byggestile. Der er vedlagt et kort over området som bilag 2.

Strandvænget er en del af Rungsted Nord, dele af området er præget af relativt små grunde og er et fint eksempel på arkitektur fra forskellige stilperioder, der er endvidere mange 1 plans-huse eksempelvis bjælkehuse på Kildevej. Området har et grønt vejbillede og få faste hegn.

### **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018**

Miljø- og Planlægningsudvalget besluttede at nedlægge §14-forbud mod byggeriet, idet det er for voldsomt på grunden med bebyggelse på 40%. Udvalget ønsker at mindske byggemuligheden til en bebyggelsesprocent på 30% som også fremgår af kommuneplanens ramme.

Administrationen forelægger snarest muligt et forslag til afgræsning af området, hvor der skal nedlægges forbud mod bebyggelse over 30% i byplan 6.

### **Bilag**

Bilag 1: Strandvænget 21 - tegningsbilag.pdf

Bilag 2: Strandvænget - kort.pdf

# Punkt 5: Udbud af indsamling af genanvendeligt affald og indkøb af beholdere

18/3280

## Baggrund

Administrationen orienterer Miljø- og Planlægningsudvalget om arbejdet med udbud af indsamling af genanvendeligt affald og indkøb af beholdere.

Desuden skal udvalget tage stilling til frivillig papindsamling i 2-hjulet beholder ved en-familieboliger.

Det tværkommunale projekt om affaldssortering af papir, glas, plast, metal og pap har været i gang siden 2016.

## Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget godkender forslaget om at medtage en frivillige papbeholder for en-familieboliger i udbuddet.

## Sagsfremstilling

### Baggrund for nyt indsamlingssystem

Kommunalbestyrelsen besluttede den 25.09.2017 at etablere et fælles indsamlingssystem for glas, papir, metal og plast i et frivilligt 2x2 kammersystem hos en-familieboliger og et fælles containersystem hos etageboliger og nogle rækkehusområder. I etage og rækkehusområder med fælles containersystem desuden indsamling af pap.

Det fælles indsamlingssystem omfatter samarbejde med de 4 Norfors kommuner Allerød, Fredensborg, Rudersdal og Hørsholm Kommuner. Norfors afsætter allerede de 4 kommuners affald, hvorfor det giver god mening at der indsamles ensartede affaldsfraktioner.

Yderligere blev det besluttet at forberede og gennemføre et fælles udbud af de nye ordninger (glas, papir, metal, plast og pap) og ligeledes fællesudbud af de allerede eksisterende ordninger for husholdningsaffald. Allerød, Hørsholm og Rudersdal har indgået et fællesskab herom.

På den baggrund er den tværkommunale styregruppe for projektet, ved at udarbejde fælles udbudsmateriale til indkøb af beholdere og indsamling af genanvendeligt affald.

Herunder beskrives de væsentligste dele af det nye indsamlingssystem:

### En-familieboliger

Alle en-familieboliger får 2 stk. 240 liter antracitgrå to-kammerbeholdere, hvor der skal sorteres i plast/papir i den ene beholder og glas/metal i den anden beholder. Den antracitgrå beholderfarven er bl.a. valgt for at sikre et ensartet æstetisk udtryk, da de ligner de nuværende 2-hjulede beholdere til dagrenovation.

Beholderne er opdelt med en vertikal skillevæg gennem hele beholderen i størrelsesforholdet 60/40. Der er således mere plads til den affaldstype, der fylder mest. Forsøgene viste at der er mest plast og glas.

Denne opdeling ses også i flere Vestforbrænding kommuner og giver erfaringsmæssigt mulighed for mest optimal afhentningshyppighed. På baggrund af nøgletal og erfaringer fra andre kommuner er der planlagt afhentning af beholder til plast/papir hver 3. uge og beholder til glas/metal hver 8. uge.

Ordningen giver mulighed for at borgerne kan fravælge beholderne ved boligen. Betaling til ordningen er dog solidarisk. Det betyder, at alle betaler til ordningen, idet alle borgere har en pligt til at udsortere genanvendelige fraktioner, uanset om man ønsker beholderne ved boligen, eller om man vil aflevere det genanvendelige affald på genbrugspladsen eller på miljøstationerne (glas og papir). Det solidariske princip benyttes ligeledes i dag i forhold til fx. storskraldsordningen og ordningen for genbrugspladser, hvor alle betaler et grundgebyr uanset om og i hvor høj grad ordningen benyttes.

### Pap-beholder

Det foreslås desuden at medtage en frivillig papbeholder til en-familieboliger i udbuddet. Beholderløsningen skal ses som et supplement til den nuværende storskraldsordningen, hvor der er mulighed for at aflevere pap i dag.

Borgeren skal aktivt tilmelde sig beholderen. Papbeholderen vil være af samme type som de øvrige beholdere (uden rumopdeling) og der lægges ligeledes op til en solidarisk betaling for denne.

Papordningen er blevet efterlyst af borgerne i bl.a. Rudersdal Kommune i forbindelse med gennemførelse af sorteringsforsøgene.

### **Afstandskrav fra skel til standplads af beholdere**

Der lægges op til, at de nuværende afstandskrav for beholdere på hjul i Hørsholm fastholdes, således at borgerne kan placere de nye beholdere på hjul op til 20 m fra skel. Denne afstand har dog ikke været regulativfastsat, da der i regulativet ikke har været skelnet mellem beholdere på hjul og sækkeløsning. Dog har afstanden med 20 m for beholdere på hjul været praksis for dem, der har haft 2-hjulede beholdere til dagrenovation. For sækkeløsningen er afstandskravet i dag op til 40 m fra skel. Dette bibeholdes.

### **Etageboliger og nogle rækkehusområder samt kommunale institutioner**

I Hørsholm indsamles der allerede glas, papir og pap i mange etagebebyggelser og enkelte rækkehusbebyggelser omfattende ca. 3.500 husstande. Den nuværende ordning udvides således med metal og plast, og til at omfatte alle bebyggelser.

I etage- og rækkehusbebyggelser med fælles opsamling af affald skal det genanvendelige affald indsamles i fælles antracitgrå minicontainere til, papir, glas, metal, pap og plast.

På baggrund af nøgletal og erfaringer fra andre kommuner, skal plast, pap og papir afhentes hver 2. uge og metal og glas afhentes hver 4. uge. Antallet af minicontainere beror på en konkret områdevis vurdering, som forvaltningen gennemfører i løbet af foråret 2018.

Boligtyper med fælles materiel kan i udgangspunkt ikke afmelde sig ordningen, men på baggrund af konkret vurdering ved fx begrænset plads/adgangsforhold, kan der gives dispensation fra ordningen.

Kommunale institutioner og sommerhuse/kolonihaver er også inkluderet i ordningen.

### **Markedsdialog og afklaring af yderligere forhold**

Erfaringer fra andre kommuner, der har udbudt affaldsordninger, viser, at der er begrænset konkurrence på markedet for indsamling af affald. Derfor afholdes markedsdialog med aktører på markedet, forud for offentliggørelse af udbuddene.

Hensigten med markedsdialogen er at sikre, at de krav, der stilles i udbuddet ikke udelukker nogle renovatører fra at byde, samt at sikre balance mellem serviceniveau og pris.

I forbindelse med udformningen af kravspecifikationen er det blevet undersøgt, hvorvidt renovationsbilerne kan køre på gas. Der er dog ikke tankmuligheder i området, og tidshorizonten for etableringen af dette er lang. Derfor vurderes det ikke muligt at stille krav om, at renovationsbilerne kører på gas i dette udbud.

Der lægges op til en konkurrencemodell i udbuddet, hvor tilbuddene skal vægtes i forhold til både pris og kvalitet. Endvidere vil rammerne for kommunernes forpligtigelse indenfor fællesudbuddet blive fastsat i en kontraktlig aftale mellem kommunerne, som udvalget vil blive præsenteret for senere i forløbet.

### **Økonomi/personale**

Det fælles udbud af indsamlingsordninger og beholdere forventes at give bedre priser, end hvis kommunerne udbyder hver for sig. Dels da der indkøbes større mængder beholdere i fællesskab, dels fordi renovatøren får et større indsamlingsopland og bedre mulighed for, at transportoptimere ruterne, ved at indsamle affald på tværs af kommunegrænser.

Derudover, forventes det at give lavere priser, at der etableres et stort set ensartet administrationsgrundlag i kommunerne, så renovatøren kun skal forholde sig til ét regelgrundlag.

### **Pap-beholder for en-familieboliger**

Papbeholderen til en-familieboliger har ikke tidligere været behandlet i udvalget. Det forventes at tømning af papbeholderen vil betyde en årlig udgift på ca. 90 kr. pr. husstand, hertil kommer køb af beholderen. De endelige priser kender vi først efter endt udbudsproces. Erfaringer i andre kommuner viser at ca. 50 % af en-familieboligerne vil tilmelde sig papbeholderen.

### **Kommunikation**

Forud for udrulningen af den nye ordning, igangsætte et større kommunikationsarbejde for at orientere om de nye beholdere og kravene til ordningen.

## **Sagens tidligere behandling**

MPU 30.01.2013 - Orientering om status for affaldsplan 2014-2020

MPU 02.04.2014 - Orientering om status for affaldsplan 2014-2020

MPU 22.05.2014 - Affaldsplan 2014 i høring

ØU 12.06.2014 - Affaldsplan 2014 i høring

KB 18.06.2014 - Affaldsplan 2014 i høring

MPU 27.11.2014 - Endelig godkendelse af Affaldsplan 2014

ØU 04.12.2014 - Endelig godkendelse af Affaldsplan 2014

KB 15.12.2014 - Endelig godkendelse af Affaldsplan 2014

MPU 25.8.2016 - Forsøg for affaldshåndtering

KB 26.9.2016 - Forsøg for affaldshåndtering

MPU 27.04.2017 – Status på det fælles affaldssorteringsprojekt i interessentkommunerne i Norfors

MPU 24.08.2017 – Fælles indsamlingssystem for husholdningsaffald i Allerød, Fredensborg, Hørsholm og Rudersdal Kommuner

ØU 14.09.2017 – Fælles indsamlingssystem for husholdningsaffald i Allerød, Fredensborg, Hørsholm og Rudersdal Kommuner

KB 25.09.2017 – Fælles indsamlingssystem for husholdningsaffald i Allerød, Fredensborg, Hørsholm og Rudersdal Kommuner

## **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018**

Miljø- og planlægningsudvalget godkendte administrationens indstilling.

### **Bilag**

BILAG 1 Tidsplan og proces fremadrettet.pdf

## Punkt 6: Pilotforsøg med selvkørende elbus

17/521

### Baggrund

Kommunalbestyrelsen har i forbindelse med budgetaftalen 2018-2021 afsat midler til forsøgsprojekt med selvkørende elbus. Administrationen har arbejdet videre med potentielle ruteføringer, og bl.a. modtaget input fra relevante fagudvalg, foretaget sikkerhedsscreening og vurderet tilhørende brugergrupper. Udvalget præsenteres for resultatet og anbefaling til ruteføringer.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget godkender:

1. at der arbejdes videre med forsøgsordningen for selvkørende elbus i samarbejde med Movia, Metro, Region Hovedstaden og Region Sjælland
2. de foreslåede ruter og tilhørende målgrupper

### Sagsfremstilling

Forsøg med selvkørende elbus skal bidrage til teknologisk modning og demonstrere løsninger indenfor fleksibel mobilitet. Selvkørende teknologi får større betydning for fremtidens smarte og bæredygtige byer. Forsøgsprojektet skal demonstrere hvordan et klimavenligt og fleksibelt transporttilbud kan understøtte borgeres mobilitetsbehov og være en integreret del af fremtidens kollektive transportsystem. Se bilag 1 – Formålsbeskrivelse.

Input til ruter og målgrupper har været til behandling på februar møder i relevante fagudvalg EBU, SFKU, BSU og SSU. SFKU pegede på sort rute, dog stemte Venstre og Liberal Alliance imod.

Endvidere har Movia, Metro samt Nordsjællands Politi sikkerhedsscreenet alle ruter.

### Forslag til ruter der arbejdes videre med

Anbefaling til ruter er foretaget ud fra en samlet vurdering af:

- Sikkerhed
- Mindst mulig gene for øvrig trafik
- Bussen teknologiske stadie (se bilag 2 – Faktaark)
- Brugerpotentiale

Se kort over alle vurderede ruter i bilag 3 – Ruter.

Det anbefales ikke, at der arbejdes videre med ruteføring på sort rute og gul rute. Vurderingen beror i primært i, at sort og gul rute ikke opfylder sikkerhedskriterier. Endvidere medfører ruterne høje anlægskostninger, vil kræve inddragelse af områder til rekreativ brug og vejsanering står i kontrast med bussens teknologiske kapacitet. Slutteligt er ruteføring på stier ikke foreneligt med forsøgets formål om at bidrage til teknologisk modning ved at teste bussen på vej blandt øvrig trafik.

Det foreslås derfor, at der arbejdes videre med følgende to ruter:

#### Blå rute – ca. 3 km. Se kort i bilag 4 – Blå rute

Målgruppen er byens borgere - herunder særligt den ældre gruppe, som har behov for en høj grad af tilgængelighed. Ruten kan betjene beboere fra Sophielund, der eksempelvis skal til lægen eller handle i Kongevejscenteret eller Midtpunkt, ligesom den kan betjene besøgende/pårørende til beboere. Der er mulighed for aktivt at integrere Kirstineparken og beboere i Opnæsgård. Der er identificeret flere daginstitutioner på ruten, som kan benytte bussen til at komme til og fra kulturaktiviteter i Trommen.

Bussen kører fra Sophielund - Kongevejscentret (Ribisvej) - Ørbæksvej tæt ved Midtpunkt. Retur ad Ørbæksvej – Alsvej – Sophielund. Bussen påtænkes at køre på denne rute i perioden november 2019 – januar 2020, sådan at beboere på ruten kan tage bussen, når der skal gøres juleindkøb.

Blå rute indeholder automatisk den røde rute.

#### Grøn rute – ca. 1,3 km. Se kort i bilag 5 – Grøn rute

Målgruppen er primært byens gæster, mens lokale også kan have glæde af denne rute. Der er særligt fokus på turister til Rungstedgaard, Karen Blixen museet samt Rungsted Havn. Det kan også være sejlende, der skal handle i Menu eller borgere fra havneområdet, der skal fange toget på Rungsted Kyst st.

Bussen kører fra Rungsted Kyst St. (Østsiden) – Rungstedvej – Rungsted Havn. Retur ad samme rute. Bussen påtænkes at køre på denne rute i perioden juli – august 2020.

Langs begge ruter kan etableres holdsteder, hvor bussen kan holde ind til siden og gøre plads til overhalende trafik. Bussens køreplan vil blive udarbejdet, så bussen mindst muligt konflikter med øvrige trafikale knudepunkter, ligesom der vil være tydelig skiltning og information om busforsøget til den øvrige trafik.

### **Forslag til samarbejdspartnere**

Hørsholm Kommune har været i dialog med mulige samarbejdspartnere, ligesom studieturen i Berlin og Lyon har eksemplificeret det teknologiske stadie indenfor selvkørende teknologi. Forsøgsprojektet udvikles pt. i samarbejdet med partnere i konsortium bestående af Movia, Metro, Region Hovedstaden og Region Sjælland. Movia og Metro har stærke kompetencer indenfor selvkørende teknologi og kan bistå med at løfte opgaver som sikkerhedsvurdering af ruter, kontrahering af assessor, gennemføre driftsudbud, kontrakt- og driftsansvarlig, håndtere klager fra drift, udarbejde ansøgning til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, foretage dataindsamling og evaluering af drift og brugererfaringer, formidle viden på tværs af øvrige forsøg, mm. Se bilag 6 –Rolle- og ansvarsfordeling. Administrationen vurderer, at der i konsortiet kan trækkes på professionelle kræfter, der kan være med til at sikre et succesfuldt pilotforsøg med selvkørende elbus.

### **Tidsplan**

I 2018 træffes beslutning om ruteføringer. Der igangsættes proces med brugerinddragelse, udføres detailplanlægning af ruter og indgås operatørkontrakt. Ansøgning til forsøg udarbejdes og indsendes til myndighedsgodkendelse i Transport-, Bygnings- og Boligministeriet.

I 2019 foretages eventuelle anlægsændringer på ruter, der afholdes informationsmøder om forsøget, og endeligt idriftsættes forsøget.

I 2020 vil der være fortsat drift af forsøg samt udføres evaluering.

### **Økonomi/personale**

I budget 2018-2021 er afsat 100.000 kr. i 2018, 700.000 kr. i 2019 og 1.500.000 kr. i 2020.

Den samlede projektøkonomi fordeler sig på busdrift, assessorbistand, anlægsændringer og formidlingstiltag.

Anlægsændringer og formidlingstiltag på blå og grøn rute (skiltning, ramper, stoppesteder, etc.) anslås til at udgøre ca. 105.000 kr.

### **Kommunikation**

Der er udarbejdet en kommunikationsplan med fokus på oplysning og inddragelse. Se Bilag 7 – Kommunikationsplan. Bl.a. inddrages brugergrupper i forbindelse med detailplanlægning af ruter, der uddeles flyers til relevante steder og afholdes informationsmøder og navngivningskonkurrence af bussen. Der lægges stor vægt på sikkerhed, hvorfor naboer og trafikanter løbende holdes informeret om forsøgets status via e-boks breve, skiltning og pressemeddelelser. På kommunens hjemmeside samt facebook-side informeres løbende om forsøget. Ved bussens idriftsættelse planlægges et åbningsarrangement.

### **Sagens tidligere behandling**

KB 27.3.2017 – 7. Forsøg med selvkørende eldrevet bus

MPU 17.5.2017 – 12. Førerløse busser – studietur

MPU 24.8.2017 – 11. Forsøg med selvkørende elbus

EBU 20.2.2018 – 5. Input til ruteføring til projekt selvkørende elbus

SFKU 21.2.2018 – 8. Input til ruteføring til projekt selvkørende elbus

BSU 22.2.2018 – 7. Input til ruteføring til projekt selvkørende elbus

SSU 26.2.2018 – 7. Input til ruteføring til projekt selvkørende elbus

### **Noter til bilag**

Ingen bemærkninger.

### **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018**

For administrationens indstilling stemte Kristin Arendt ( C), Charlotte Kirchheiner ( C) og Jan H. Klit ( C).

Imod stemte Fritz Reuther (V) og Anne Ehrenreich (V).

Anne Ehrenreich meddelte, at hun ønsker at benytte sig af standsningsretten, jf. kommunestyrelseslovens § 23, således at sagen indbringes til afgørelse af kommunalbestyrelsen. Sagen videresendes derfor til kommunalbestyrelsen og foreslås optaget på kommunalbestyrelsens dagsorden til møde mandag den 30. april 2018.

## **Bilag**

Bilag 1 - Formålsbeskrivelse

Bilag 2 - Faktaark

Bilag 3 - Ruter

Bilag 4 - Blå rute

Bilag 5 - Grøn rute

Bilag 6 - Rolle- og ansvarsfordeling

Bilag 7 - Kommunikationsplan

## Punkt 7: Kammerrådensvej - renovering af parkeringspladsen

17/19103

### Baggrund

I forbindelse med placeringsmulighederne for et fremtidigt rådhus, er parkeringspladsen ved Kammerrådensvej udpeget til en mulig fremtidig placering blandt 4 mulige placeringer.

Samtidigt er projekteringen/udbud af renovering af parkeringspladsen igangsat.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget drøfter og beslutter, at der skal arbejdes videre med

- 1) det fulde renoveringsprojekt med udbud af opgaven april 2018 eller
- 2) at der kun arbejdes videre med udbud af en del af projektet (Etape 1) i 2018

### Sagsfremstilling

#### Historik:

I forbindelse med salget af Hovedgaden 31 i 2015, var en del af vilkårene, at køber skulle anlægge 32 parkeringspladser på Kammerrådensvej.

Der blev samtidig afsat midler til renovering af parkeringspladsen i bymidten ved Kammerrådensvej.

Efterfølgende blev der indgået skriftlig kontrakt med køber om, at kommunen overtog opgaven med anlæggelse af de 32 parkeringspladser – med henblik på, at renovering og etablering af nye parkeringspladser kunne udføres som et samlet arbejde på hele parkeringspladsen. Kommunen har modtaget 938.000 kr. fra køber, til finansiering af parkeringspladser.

Ved sag om Anlægsomprioriteringer, marts 2017, besluttede Kommunalbestyrelsen at overføre midlerne fra 2017 til 2018, således at det samlede arbejde blev udsat til 2018.

Administrationen har i 2017 afholdt flere møder med interessenterne omkring projektet – både gågadeforeningen og beboerne omkring parkeringspladsen, og skitseprojektering af parkeringspladsen blev behandlet på Miljø- og Planlægningsudvalgsmøde d. 22. juni 2017, hvor udvalget godkendte skitseforslaget med udbud af opgaven i april 2018.

Administrationen ser nedenstående muligheder for det videre forløb:

1. Fortsætte projektet som planlagt og vedtaget. Herved opfyldes kontrakten med køberen af Hovedgaden 31, Lokalplan 154 overholdes og kommunen imødekommer forventninger fra interessenter. Hvis rådhuset placeres på parkeringspladsen, kan der evt. blive behov for på sigt at ændre på de fysiske forhold.
2. Udføre en del af projektet (som kommunen er forpligtet til jf. kontrakten med køber af Hovedgaden 31) Kommunen vil derved ikke leve op til bestemmelserne i lokalplan 154 om antallet af parkeringspladser. Det vil desuden kræve en tilpasning af projektet, således at det kan opdeles/udbydes i etaper.  
Projekteringsomkostninger/anlægsomkostninger må forventes at stige med ca. 800.000 kr. ved opdeling af arbejdet.

Behovet for parkeringspladser ved eksisterende parkeringsplads er belyst ved parkeringsanalyse udarbejdet i 2017, som konkluderer, at belægningsgraden på p-pladsen er ca. 80%.

Der er indgået rådgiverkontrakt med COWI omkring detailprojektering, udbud, tilsyn m.m. ifm. med udførelsen af anlægsarbejdet. En ændring af denne kontrakt er forbundet med ekstra omkostninger.

For en samlet vurdering af sagen, skal det nævnes, at parkeringspladsen er i meget dårlig stand og har været nedprioriteret ift. driften, ud fra en betragtning om en snarlig renovering. Såfremt projektet udskydes, vil der være behov for en opgradering af belægninger m.m. Det må påregnes, at der skal anvendes omk. 0,3-0,4 mio. kr. til akut reparationer af belægninger, genopstrøbing m.m.

#### Tidsplan:

Nedenfor er vist tidsplanen for anlæggelse af hele projektet

Januar – april 2018	Projektering af parkeringspladsen
Marts 2018	Forundersøgelser
April 2018	Entreprenørudbud

Maj – september 2018      Anlægsperiode

## **Økonomi/personale**

Der er afsat i alt 8.011.800 kr. til et samlet projekt, inkl. modtaget betaling på 938.000 kr. for anlæggelse af 32 p-pladser ved Hovedgaden 31.

Såfremt projektet gennemføres som et samlet projekt, forventes projektet at kunne gennemføres indenfor den afsatte økonomi.

Såfremt projektet opdeles i etaper, punkt 2, vil det give øgede omkostninger på ca. 800.000 kr.

## **Kommunikation**

Administrationen vil orientere interessenter, presse m.m. omk. udvalgets beslutning.

Dertil afholdes et orienterende opstartsmøde på p-pladsen, hvor medlemmer af Miljø- og Planlægningsudvalget har mulighed for at mødes med interessenter og borgere.

## **Sagens tidligere behandling**

MPU den 22.06.2017

## **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018**

Miljø- og Planlægningsudvalget godkendte administrationens forslag 1, hvor der arbejdes videre med det fulde renoveringsprojekt med udbud af opgaven april 2018.

## **Bilag**

Bilag 1 - Etape 1 Kammerrådensvej

Notat\_udtalelse fra Gågadeforeningen.pdf

## **Punkt 8: Hørsholm Skole, Trafiksikkerhed**

16/6752

### **Baggrund**

Formand for Miljø- og Planlægningsudvalget, Kristin Arendt, har stillet forslag om at udvalget drøfter tidligere beslutning om ensretning af Selmersvej om morgenen fra 7.40-8.10.

Sagen forelægges her udvalget.

### **Forslag**

Administrationen anbefaler Miljø- og Planlægningsudvalget at godkende

1. at der ikke gennemføres en tidsbegrænset ensretning af trafikken på Selmersvej

### **Sagsfremstilling**

Den tidligere behandling af sagen er vedlagt som bilag.

Administrationens anbefaling vil fortsat være, at der ikke laves ensretning af trafikken om morgenen. Anbefalingen gives ud fra en trafiksikkerhedsmæssig vurdering.

Uddrag fra Trafikanalyse:

*Ved ensretning af Selmersvej må det forventes, at nye adfærdsmønstre opstår, og turen forbi skolen ikke længere er attraktiv for alle. Det kan føre til at flere elever cykler eller går i skole, men også at de, der bliver kørt, sættes af andre og mere u hensigtsmæssige steder.*

*Som pendler vil en omvej via Ørbæksvej ikke være attraktiv, men nogle vil alligevel acceptere den. Andre vil i stedet vælge at foretage afsætning andre steder fx på Rungstedvej, der ikke er indrettet til dette.*

*Derfor vil en ensretning kunne medføre, at bilisterne vælger helt andre ruter og andre lokaliteter til afsætning. Det vil potentielt kunne medføre større udfordringer i forhold til trafiksikkerheden og fremkommeligheden disse steder end der opleves på Selmersvej i dag. Særligt vil afsætning på Rungstedvej være problematisk pga. den tætte trafik her.*

### **Kommunikation**

Administrationen vil invitere skolebestyrelsen til en møde mhp. at forklare, hvorfor en ensretning ikke ses som et trafiksikkerhedsmæssigt tiltag.

Vi vil samtidig gå i dialog med skoleledelsen/bestyrelsen omkring de øvrige tiltag, som udvalget har besluttet at gennemføre ved skolen.

### **Sagens tidligere behandling**

MPU den 26. oktober 2017.

### **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018**

Miljø- og Planlægningsudvalget besluttede, at der skal gennemføres en forsøgsordning startende ifm. skolestart og frem til efterårsferien. Skolebestyrelsen står for oplysningskampagne, dialog med forældre mv. i forsøgsordningen.

### **Bilag**

Tidsbegrænset ensretning af trafikken på Selmersvej

Trafikvurdering Selmersvej - Trafikanalyse Selmersvej\_v1.pdf

Henvendelse fra Bestyrelsen, Hørsholm Skole, 16. marts 2018

# Punkt 9: Forskønnelse af Usserød Kongevej fra Birkevej til Syrenvej

18/1685

## Baggrund

Ved budgetforhandlingerne 2013 blev der afsat midler til renovering og forskønnelse af Usserød Kongevej på strækningen fra Syrenvej til Birkevej.

Administrationen præsenterer her forslag til en samlet plan for strækningen.

## Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen at godkende

1. den samlede plan for renovering og forskønnelse af Usserød Kongevej på strækningen fra Syrenvej til Birkevej.
2. at der afsættes ekstra 75.000 kr. til årlig afledt drift af grønne bede på midterhellerne, og at disse søges indarbejdet ved budgetlægning fra 2019 og frem.

## Sagsfremstilling

### Baggrund for projektet

Miljø- og Planlægningsudvalget godkendte i december 2017 trafikanalysen, *Usserød Kongevej, forbedring af fremkommeligheden*, som beskriver hvordan fremtidige byudviklingsområder vil indvirke på trafikken, og hvilke tiltag kommunen bør indarbejde for at sikre en tilfredsstillende trafikafvikling i fremtiden.

Der er ved trafikanalysen taget udgangspunkt i følgende:

At vurdere den fremtidige trafikafvikling på Usserød Kongevej og Hørsholm Allé, når bebyggelsen på Hospitalsgrunden og andre planlagte bebyggelser langs Usserød Kongevej er etableret, og hvordan der ud fra trafikale kriterier kan gennemføres den mest optimale trafikafvikling i myldretiderne på Usserød Kongevej og Hørsholm Allé.

Analysen anbefaler at følgende tiltag gennemføres:

- Busprioritering, hvor busserne prioriteres i signalanlæg
- Nyt signalanlæg ved Birkevej
- Optimering af samordning mellem signalanlæg
- Optimering af signalstyring i de enkelte signalanlæg, således at trafikken på Usserød Kongevej prioriteres
- Dosering af trafikken, således at kødannelser i højere grad opbygges på strækninger udenfor Hørsholm Centrum
- Rutevejledning og parkeringshenvisning

Tiltag bør indarbejdes i takt med at anlægsinvesteringer langs Usserød Kongevej foretages, og i takt med at byudviklingen realiseres. Trafikanalyse er vedlagt som bilag 1.

Derudover godkendte udvalget i august 2017, *Grøn Strategi* for forskønnelse på Usserød Kongevej. Grøn Strategi for Usserød Kongevej opererer både på et visionært langsigtet niveau og på et meget konkret niveau. Formålet med den grønne strategi er at skabe bedre sammenhæng på Usserød Kongevej med indsatser, hvor beplantning, belysning, belægning og kvalitet i byrum er centrale elementer for at opgradere vejstrækningen til en forside i byen. Grøn Strategi er vedlagt som bilag 2.

Strategien indeholder forslag til hvordan strækningen fra Rungstedvej til Højmosen, forskønnes med nye træer/beplantning i kombination med eksisterende træer. Således at byudvikling og forskønnelse sker med fokus på, at Usserød Kongevej skal være en grøn strækning og et attraktivt sted at handle, gøre ophold og køre igennem.

Ved godkendelse af Grøn Strategi havde Miljø- og Planlægningsudvalget følgende bemærkninger:

Ønske om blomstrende træer

Ønske om blomster/stauder

Vigtigt at varetage hensynet til borgerne/beboerne/butikkerne

Vigtigt at varetage hensynet til ledninger

Sikre god belysning (træerne må ikke stå i vejen for belysning)

Indarbejde evt. tiltag fra trafikanalysen i vejprofil m.m.

Ikke stilforvirring (træer og inventar)

Ønske om byrum og opholdsrum på strækningen  
Indtænke cyklister (Fremtidig Supercykelstrækning)

### **Udførelsen af projektet**

Renoveringen af strækningen fra Syrenvej til Birkevej sikres udført i tråd med både trafikanalysen og Grøn Strategi. Udgangspunktet for renoveringen og forskønnelsen af vejstrækningen er, at Usserød Kongevej hér er udformet som en 2-sporet, kanaliseret vej med fortove, cykelstier og bred midterrabat for at give plads til svingende bilister og gode muligheder for fodgængere til at krydse vejen. Der etableres lyskryds ved Birkevej samt forbedrede forhold ved busstoppestedet ved Syrenvej.

Gennemsnitshastigheden for strækningen er under 25 km/t både i morgen- og eftermiddagsmyldretiden.

Den grønne strategi for Usserød Kongevej tager sit udgangspunkt i Hørsholms egenart fra den omgivende natur. Den hentes ind i bybilledet som artsvariation i plantevalget, særligt med henblik på valg af stedsegrønne træer, lysåbne løvfældende træer og særlige karaktertræer, der kan bidrage med årstidsvariation ved blomstring og høstfarver. Ud over plantning langs vejen peges der i strategien på at begrønne midterrabatten og arbejde med særlig lysætning/effektbelysning. De valgte planter til projektet er beskrevet i bilag 3.

### **Interessentgruppen:**

Der har været afholdt møde med interessentgruppen på stedet, hvor strækningen blev gennemgået, hvor især træernes placering blev drøftet.

Interessentgruppen kommenterer flg.:

- På østsiden blev der lagt vægt på, at beplantningen skal danne et samspil med de allerede etablerede træer ved Kongevejscenteret. Det skal ikke være en "massiv" række.
- På vestsiden blev mulige placeringer udpeget i forhold til indgange og vinduer.
- Ønsker bedre forhold for venstresvingende fra Ahornvej til Usserød Kongevej. Det er vigtigt, at oversigten sikres.

### **Detaljer fra projektet:**

På baggrund af den Grønne Strategi samt input fra interessenter, har administrationen udarbejdet en beplantningsplan, bilag 4.

På beplantningsplanen indplaceres træer mellem fortov og cykelsti på østsiden mod Kongevejscenteret. Træerne her placeres med hensyntagen til Kongevejscenterets plantning mellem fortov og parkeringsplads.

På vestsiden placeres enkelte træer i fortovets bagkant. Dette er muligt, da Rema 1000 og beboelsesejendommen "Amsterdamgården" har et belagt forareal, og facader derfor ikke når helt ud til fortovet. Træer placeres med størst mulig hensyntagen til lysindfald i lejlighederne og synligheden af forretningerne. Illustrationssnit af gaderummet er vedlagt som bilag 5.

På begge sider af vejen placeres plantehullerne, så større omlægninger af ledningsanlæggene undgås så vidt det er muligt.

På midterarealerne/hellerne foreslås det, at etablere store aflange plantekummer, der på den ene side giver et genkendeligt grønt element, der kan gentages de øvrige strækninger af Usserød Kongevej, men på den anden side ikke skaber en barriere for den krydsende færdsel over vejen. De hævdede kanter forhindrer nedtrampning og saltskader på beplantningen. I bedene etableres fortrinsvis stauder, prydragræsser og mindre højstammede træer.

På kummernes underkant etableres LED-lys, der på den ene side får kummerne til at synes svævende og på den anden side gør dem mere synlige i trafikken. LED-lyset suppleres af dæmpet spot-belysning på kummernes beplantning og midterhellens belægning. Referancebilleder af store plantekummer er vedlagt som bilag 6.

Administrationen er i dialog med politiet omkring muligheden for lokal skiltet hastighedsnedsættelse til 40 km/t.

### **Overordnet tidsplan:**

Færdiggørelse af projekt/udbudsmateriale: april 2018

Udbud/kontraktering: maj 2018

Anlægsperiode: maj/juni 2018 – oktober 2018

### **Økonomi/personale**

Til forskønnelsen på strækningen mellem Syrenvej og Birkevej er der i 2018 et budget på 10.040.600 kr. Der er tilført midler fra hhv. Casa Finans (Lagkagehuset) og fra Reitan Ejendomme (Rema 1000) svarende til i alt ca. 1,9 mio. kr.

I budgettet indgår også etablering af signalanlæg ved Birkevej.

Projektet forventes at kunne gennemføres indenfor den afsatte økonomi.

Der er afsat 30.000 kr. til afledt drift. De afsatte midler indeholder imidlertid ikke drift af bede i midterrabatten, hvorfor der søges om ekstra midler til drift af disse, således at den samlede drift bliver 105.000 kr./årligt.

### Bevillingsskema

<b>Beløb hele kr.</b>					
<b>Tillægsbevilling</b>	<b>Indeværende år</b>	<b>Overslagsår 2019</b>	<b>Overslagsår 2020</b>	<b>Overslagsår 2021</b>	<b>Overslagsår 2022</b>
<b>Drift</b>					
Politikområde:11 223817		75.000	75.000	75.000	75.000
<b>Anlæg</b>					
Politikområde:					
<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>75.000</b>	<b>75.000</b>	<b>75.000</b>	<b>75.000</b>
<b>Anlægsbevilling: (igangsætningstilladelse)</b>					
Politikområde:					
Politikområde:					
<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Kommunikation

I forbindelse med udarbejdelse af planen, har administrationen været i dialog med interessentgruppen.

I det fortsatte arbejde vil der løbende blive afholdt møder med interessentgruppen, berørte grundejere vil blive informeret, og den lokale presse vil blive orienteret. Informationer vil være at finde på kommunens hjemmeside.

I anlægsperioden vil det være nødvendigt at lede dele af trafikken bag Kongevejscenteret ad Ribisvej. Trafikoplægning vil blive annonceret m.v.

Dertil afholdes et orienterende opstartsmøde på p-pladsen ved Kongevejscenteret, hvor medlemmer af Miljø- og Planlægningsudvalget har mulighed for at mødes med interessenter og borgere.

### Sagens tidligere behandling

MPU 28.04.2016

MPU 23.02.2017

### Noter til bilag

MPU 28.04.2016

MPU 23.02.2017

## **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018**

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens forslag godkendt.

### **Bilag**

Bilag 1 - Trafikanalyse.pdf

Bilag 2 Grøn Strategi for Usserød Kongevej.pdf

Bilag 3 plantebeskrivelse.pdf

Bilag 4 beplantningsplan.pdf

Bilag 5 illustrationssnit.pdf

Bilag 6 udformning af kummer.pdf

# Punkt 10: Årsregnskab 2017 på Miljø- og Planlægningsudvalgets område

17/17089

## Baggrund

Der er udarbejdet årsregnskab på Miljø- og Planlægningsudvalgets område. Driften på det skattefinansierede område viser et netto mindreforbrug på 5 mio. kr.

Driften på det brugerfinansierede område viser et mindreforbrug på 2,8 mio.kr.

Anlæg udviser et netto mindreforbrug på 4,2 mio. kr. Der er kun anlæg på det skattefinansierede område.

## Forslag

Administrationen forslår, at Miljø- og Planlægningsudvalget drøfter og godkender bilag 2-6. Bilag 2-6 indgår som en del af det endelige regnskab for 2017, der godkendes af Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

## Sagsfremstilling

Tallene for regnskabet på Miljø- og Planlægningsudvalget fremgår af bilag 1. Nedenfor følger en kort beskrivelse af forhold vedrørende regnskab 2017 på de forskellige områder. I bilag 2-6 er der uddybende bemærkninger til alle områder.

### Byudvikling

Området udviser et samlet mindreforbrug på 0,5 mio. kr. som primært skyldes, at flere ansøgere ikke har fået udbetalt støtte til istandsættelse af bevaringsværdige ejendomme på grund af manglende færdigmelding.

### Veje og grønne områder

På veje og grønne områder er der et mindreforbrug på 3,4 mio. kr. Der har været udfordringer i at få tilpasset Materielgårdens ressourcestyringssystem til de nye arbejdsgange, hvilket har betydet tilbageholdenhed med igangsættelse af opgaver og dermed et generelt lavere aktivitetsniveau.

*Anlæg* udviser et restbudget på 4 mio. kr., som primært skyldes et mindreforbrug på projekter vedrørende standartforbedringer af færdselsarealer, idet flere projekter ikke blev afsluttet i 2017 og derfor videreføres i 2018.

### Miljø, skattefinansieret

Regnskabet udviser et mindreforbrug på 1,1 mio. kr. I forbindelse med Brandvæsnet, har der blandt andet været lavere omkostninger til fællesadministrationen. EU-Life projektet blev dyrere end forventet, idet EU ikke godkendte alle de udgifter der var indregnet. Merudgifter er stort set finansieret af tilsvarende mindreforbrug på fælles formål. Fælles formål miljøbeskyttelse udviser et mindreforbrug, da arbejdet med initiativer for reduktion af CO<sub>2</sub>-udledning og klima og grundvandskortlægning har afventet medarbejdere til området. Arbejdet videreføres i 2018.

*Anlægsarbejdet* med oprensning af søer fortsætter i 2018.

### Miljø, brugerfinansieret – affald

Det brugerfinansierede område har et mindreforbrug på 2,8 mio. kr. Årsagen til dette er hovedsageligt, at der igen har været stor udskiftning fra sække til containere og at behandling af storskrald indgår i fælleskonceptet for genbrugspladserne.

## Sagens tidligere behandling

Sagen har ikke været behandlet tidligere. Hvert fagudvalg træffer beslutning om årsregnskab 2017, hvorefter administrationen udarbejder et opsamlende dagsordenspunkt til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen træffer beslutning om årsregnskabet på møderne henholdsvis den 19. april 2018 og 30. april 2018.

Overførsler fra regnskab 2017 til budget 2018 behandles i særskilt dagsordenspunkt på økonomiudvalgsmødet den 7. marts 2018 og kommunalbestyrelsesmødet den 19. marts 2018.

## Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018

Miljø- og Planlægningsudvalget godkendte administrationens indstilling.

## Bilag

Bilag 1 - Udvalgstabel - MPU

Bilag 2 - Beretning og opfølgning på økonomi 10 Byudvikling

Bilag 3 - Beretning og opfølgning på økonomi 11 Veje og grønne områder

Bilag 4 - Anlægsopfølgning pol 11

Bilag 5 - Beretning og opfølgning på økonomi 12 Miljø

Bilag 6 - Anlægsoversigt Pol 12 miljø

# **Punkt 11: Anlægsregnskab for udvidelse af vådeng syd for Mortenstrupevej**

17/3606

## **Baggrund**

Der er aflagt anlægsregnskab for udvidelse af vådeng syd for Mortenstrupevej.

## **Forslag**

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse godkender anlægsregnskabet.

## **Sagsfremstilling**

Anlægsregnskabet for udvidelse af vådeng syd for Mortenstrupevej udviser et forbrug på 3.001.803 kr. og en anlægsbevilling på 4.200.000 kr. svarende til et mindre forbrug på 1.198.197 kr. (Bilag 1). Mindre forbruget skyldes dels at det har været muligt at realiseret en besparelse på selve den hydrauliske sluse, ved at der blev udført et godt præliminært stykke ingeniørarbejde, og dels at man udbyttede initialbetingelserne og tilpassede løbende projektets tekniske udførsel efter disse.

I forbindelse med anlægsprojektet er der etableret et volumen til forsinkelse af afstrømningen i Usserød å, så der beregningsmæssigt er sikret mod oversvømmelse fra åen nedstrøms vådengen svarende til en hændelse der sker mindre end hvert 100 år.

Der foreligger ”Den uafhængige revisors revisionserklæring” fra PrincewaterhouseCoopers dateret den 8. februar 2018. Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger (Bilag 2).

## **Sagens tidligere behandling**

KB 23.03.2015

## **Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018**

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens anbefaling godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1: Anlægsregnskab for udvidelse af vådeng syd for Mortenstrupevej

Bilag 2: Den uafhængige revisors revisionserklæring

# Punkt 12: Anlægsregnskab for Lågegyde udvidelse af vejbane og sti

17/18953

## Baggrund

Der er aflagt anlægsregnskab for Lågegyde udvidelse af vejbane og sti.

## Forslag

Administrationen anbefaler at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse godkender regnskabet, samt frigiver prisen for beskrivningen på 85.700 kr.

## Sagsfremstilling

Anlægsregnskabet udviser et netto forbrug på 4.021.137 kr. og en anlægsbevilling på 4.023.700 kr. svarende til et netto mindre forbrug på 2.563 kr. (bilag 1)

Projektet har fået 614.160 kr. i tilskud fra statens cykelpulje.

Budgettet er prisen beskrevet med 85.700 kr. i anlægsperioden, som ønskes frigivet i forbindelse med godkendelse af regnskabet.

Projektet er et samarbejde mellem Fredensborg og Hørsholm Kommune, så alle udgifter er delt ligeligt mellem kommunerne. I forbindelse med anlægsprojektet er der etableret cykelsti langs Lågegyde på den del af strækningen, der ligger i Hørsholm Kommune.

Den sidste del af strækningen, der ligger i Fredensborg Kommune, afventer afklaring af tvist mellem grundejere og kommunen. Da tidshorisonten er uklar er budgettet overført til Lågegyde udvidelse af vejbane og sti etape 2, der forventes udført i 2019.

Der foreligger ”Den uafhængige revisors revisionserklæring” fra PricewaterhouseCoopers dateret den 8. februar 2018. Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger (bilag 2).

## Sagens tidligere behandling

KB 31.05.2010  
KB 19.12.2011  
KB 21.05.2012  
KB 25.11.2013  
KB 22.06.2015  
KB 28.09.2015  
KB 26.09.2016

## Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 05-04-2018

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens anbefaling godkendt.

## Bilag

Bilag 1: Anlægsregnskab for Lågegyde udvidelse af vejbane og sti

Bilag 2: Den uafhængige revisors revisionserklæring