

REFERAT Miljø og Planlægningsudvalget d. 17-06-2021

Mødedato Torsdag d. 17. juni 2021 kl. 08:00

Mødested MC14

Mødedeltagere Bent Fabricius (C) , Fritz Reuther (V) (Fravær), Anne Ehrenreich (V), Charlotte Kirchheiner (C), Jan H. Klit (C)

Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Orientering om arbejdet i Novafos og Norfors bestyrelser.....	4
Områdeprioritering og anlægstakt af Fremtidens Kloak.....	5
Potentielle fjernvarmeområder.....	8
Status - ekstern analyse i Center for By og Miljø.....	10
Opfølgning 1 på budgetaftale 2021 - MPUs område.....	11
Budget 2022-2025: Råderumsforslag og forslag til budgetønsker på Miljø- og Planlægningsudvalget.....	12
Godkendelse af tillægsbevilling ifm. indtjening af byggesagsgebyr i 2021.....	14
Byggersager til politisk vurdering.....	18
Kokkedal Stationsområde Udbud - Accept af købstilbud og præmiering af bedste forslag.....	20
Prioritering af Lokalplaner 2021.....	24
Frigivelse af midler til revision af Klimatilpasningsplanen.....	26
Tillæg nr. 1 til vandforsyningsplan 2017 - Endelig vedtagelse.....	28
Klimakommune afslutning og afrapportering.....	29
Kendelse fra Overtaksationskommissionen.....	32
Cykelsti på Sjælsmarkvej - placering af busstoppested samt frigivelse af anlægsmidler.....	34
Movia-kampagne skal få passagererne tilbage i busserne.....	38
Tilskud til vedligehold af park ved Den Militære Klædefabrik.....	40

Punkt 1: Meddelelser

21/173

Sagens forløb:

MPU

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Anne Ehrenreich spurgte ind til

- Stadelplads ved Pennehave
- Status omkring referencegruppe i forhold til kloakseparering

Administrationen orienterede om:

- Det store egetræ på Ewaldshøj er sygt og skal fældes sammen med tre andre træer
- Nyt forsøg vedr. kombinationsrejser mellem stationerne og forskellige virksomheder i kommunen igangsættes

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Punkt 2: Orientering om arbejdet i Novafos og Norfors bestyrelser

21/7968

Sagens forløb:

MPU

Baggrund

Borgmester Morten Slotved orienterer om arbejdet i de to forsyningsselskaber, Novafos og Norfors' bestyrelser.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Borgmester Morten Slotved ønsker at orienterer Miljø- og Planlægningsudvalget om arbejdet i de to forsyningsselskabers bestyrelser.

Vand- og spildevandsselskabet Novafos' bestyrelse består af 17 medlemmer, formanden, en repræsentant for hver af de 9 ejerkommuners kommunalbestyrelse, 5 medarbejdervalgte og 2 forbrugervalgte medlemmer.

Novafos afholder 4 årlige bestyrelsesmøder, genfortællingsreferater fra møderne er frit tilgængelige på Novafos' hjemmeside.

Norfors bestyrelse består af borgmestrene fra de 5 kommuner, Rudersdal, Allerød, Fredensborg, Helsingør og Hørsholm Kommuner. Morten Slotved, Hørsholm Kommune er formand for bestyrelsen.

Norfors' bestyrelse afholder 4 ordinære møder årligt. I 2020 blev der yderligere afholdt 2 ekstraordinære møder. Møder i bestyrelsen afrapporteres ved beslutningsreferater, der er offentligt tilgængelige på Norfors' hjemmeside.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Taget til efterretning.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Punkt 3: Områdeprioritering og anlægstakt af Fremtidens Kloak

21/7240

Sagens forløb:

MPU-ØU-KB

Baggrund

Kommunalbestyrelsen vedtog i januar 2021 en ny afløbsstrategi, som betyder, at alle kloakerede områder i Hørsholm Kommune skal separatkloakeres. Det skal nu besluttes i hvilken rækkefølge, at områderne skal prioriteres, samt hvor hurtigt anlægsarbejdet skal udføres (anlægstakten).

Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen indstiller

- 1) At områderne prioriteres efter model 1, eller
- 2) At områderne prioriteres efter model 2, eller
- 3) At områderne prioriteres efter model 3, som administrationen anbefaler,

og

- a) At anlægstakten fastsættes til kort, dvs. ca. 30 år, eller
- b) At anlægstakten fastsættes til middellang, dvs. ca. 40 år, eller
- c) At anlægstakten fastsættes til lang, dvs. ca. 50 år.

Sagsfremstilling

Områdeprioritering

Administrationen har sammen med Novafos undersøgt i hvilken rækkefølge, de 10 kloakoplande i Hørsholm Kommune bør separatkloakeres, se bilag 1. Rækkefølgen afhænger af, hvilken vægt man tilskriver de forskellige kriterier for prioriteringen.

1) Model 1 Prioritering baseret på reduktion af overløb (miljø)

Målsatte recipienter prioriteres højest jf. statens Vandområdeplaner, hvor Hørsholm Kommune er forpligtet til at nedbringe mængden af overløb med opblandet spildevand. Derfor prioriteres oplande med overløb til Usserød Å højest, dernæst oplande med overløb til andre vandløb og endelig oplande med overløb til Øresund.

Model 1 giver følgende prioriteringsrækkefølge (se s. 6 i bilag 1)

- 1 Opland 1 Hørsholm
- 2 Opland 10 Usserød Vest
- 3 Opland 7 Usserød Centrum
- 4 Opland 8 Usserød Øst
- 5 Opland 9 Breelte
- 6 Opland 3 Kokkedal
- 7 Opland 5 Rungsted Syd
- 8 Opland 6 Rungsted Centrum
- 9 Opland 2 Rungsted N
- 10 Opland 4 Mikkelborg

2) Model 2 Prioritering baseret på reduktion af oversvømmelser (reduktion af skadesrisiko)

Oplande med højest skadesrisiko prioriteres først, hvilket giver følgende prioriteringsrækkefølge (se s. 8 i bilag 1):

- 1 Opland 3 Kokkedal
- 2 Opland 10 Usserød V
- 3 Opland 9 Breelte
- 4 Opland 6 Rungsted C
- 5 Opland 2 Rungsted N

- 6 Opland 1 Hørsholm
- 7 Opland 8 Usserød Ø
- 8 Opland 7 Usserød C
- 9 Opland 5 Rungsted S
- 10 Opland 4 Mikkeltborg

Det skal bemærkes, at skadesrisiko er estimeret ud fra bygnings-skader, der skyldes modelberegne oversvømmelser på terræn, både med regnvand og opblandet spildevand. Oversvømmelser af kældre med opblandet spildevand fra kælder afløb er ikke beregnet. Opland 3 Kokkedal og Opland 9 Brelte er allerede separat kloakerede og eventuelle skader skyldes udelukkende oversvømmelser med regnvand.

3) Model 3 Prioritering baseret på en kombination af kriterier

Administrationen har sammen med Novafos foreslået at anvende en kombination af følgende kriterier: Reduktion af overløb (Miljø), reduktion af oversvømmelser (skadesreduktion), kritisk infrastruktur, mest miljø for indsatsen i andre oplande, forventninger fra borgerne, anvendelse af eksisterende anlæg samt den politiske beslutning om, at opland 7 og 8 skal prioriteres sidst.

Model 3 giver følgende prioriteringsrækkefølge (se s. 15 i bilag 1)

- 1 Opland 1 Hørsholm
- 2 Opland 10 Usserød V
- 3 Opland 6 Rungsted C
- 4 Opland 2 Rungsted N
- 5 Opland 5 Rungsted S
- 6 Opland 3 Kokkedal
- 7 Opland 9 Brelte
- 8 Opland 4 Mikkeltborg
- 9 Opland 7 Usserød C
- 10 Opland 8 Usserød Øst

Anlægstakt

Novafos har beregnet, hvor meget spildevandstaksten forventes at stige som følge af separat kloakering af alle 10 kloakoplande i Hørsholm Kommune, se bilag 2. Der er forudsat anlægsomkostninger på ca. 2,4 mia. og regnet på 3 forskellige anlægstakter: 30 år, 40 år og 50 år.

a) Med en anlægstakt på 30 år vil spildevandstaksten i år 2060 være steget med 261% (fra 44 til 159 kr./m³). Dette svarer til en stigning i år 2060 på ca. 9.500 kr. for en gennemsnitsfamilie med et forbrug på 83 m³/år

b) Med en anlægstakt på 40 år vil spildevandstaksten i år 2060 være steget med 235% (fra 44 til 147 kr./m³).

c) Med en anlægstakt på 50 år vil spildevandstaksten i år 2060 være steget med 182% (fra 44 til 124 kr./m³). Dette svarer til en stigning i år 2060 på ca. 6.600 kr. for en gennemsnitsfamilie.

Det skal bemærkes, at ud over de direkte anlægsomkostninger vil der være tidsforbrug i kommunen og i forsyningen til projektering, projektledelse, kommunikation, anlæg og tilsyn.

Tilsvarende projekter skal gennemføres i flere andre kommuner, både i Novafos opland, men også i mange andre kommuner rundt i landet. Derfor skal man være opmærksom på, at der kan blive store udfordringer med at finde rådgivere og entreprenører til at gennemføre opgaverne for Novafos. Desuden bør man være opmærksom på udfordringer med fremkommeligheden i Hørsholm under anlægsfasen. Det kan derfor vise sig ikke at være muligt at gennemføre alle projekter i løbet af 30 år.

De tre anlægstakter skal således anses som ambitionsniveauer med tilhørende tilladte stigninger i spildevandstaksten, fremfor reelle tidsplaner. Administrationen og Novafos vil løbende følge de enkelte projekter og justerer tidsplanen.

Økonomi/personale

Projektet vil kræve flere ressourcer i administrationen, svarende til 560.000 kr./år. Der er udarbejdet budgetønske, som søges prioriteret i de kommende budgetforhandlinger. Hørsholm Kommune skal meddele påbud, give udledningstilladelser og følge op på disse, hvilket kræver øgede ressourcer.

Kommunikation

Områdeprioriteringen og anlægstakten af Fremtidens Kloak vil blive indarbejdet i den nye spildevandsplan, som forventes sendt i offentlig høring i midt 2022.

Områdeprioriteringen og anlægstakten vil fremgå af hjemmesiden for Fremtidens Kloak.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

1)-2) og b)-c): Miljø- og Planlægningsudvalget anbefalede Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen ikke at tiltræde administrationens indstilling

3) og a): Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens forslag godkendt, idet udvalget opfordrer til, at anlægstaksten løbende evalueres på baggrund af f.eks. den teknologiske udvikling.

Miljø- og Planlægningsudvalget understreger, at der med udvalgets indstilling ikke er taget beslutning om fremtidig rensestruktur.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

Bilag 1 Fremtidens Kloak_beslutningsgrundlag for områdeprioritering.pdf

Bilag 2 takstudvikling og områdeplaner 2.0.docx

Punkt 4: Potentielle fjernvarmeområder

21/7437

Sagens forløb:

MPU-ØU-KB

Baggrund

I forbindelse med det tværkommunale projekt ”Grøn Varme” har Norfors udarbejdet et kort for fremtidige potentielle fjernvarmeforsynede områder i Hørsholm. Kortene viser at der fortsat er områder, som Norfors forventer at kunne tilbydes fjernvarme

Forslag

Administrationen indstiller, at Miljø- og Planlægningsudvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Hørsholm Kommunes varmeforsyning er primært delt mellem de to kollektive varmeforsyningsformer, nemlig hhv. fjernvarme v. Norfors I/S og naturgas.

Fjernvarmens fremtid i Hørsholm Kommune

Med henblik på at leve op til regeringens 70% målsætning, Hørsholm Kommunens klimamålsætning om 40% reduktion, visionen i ”Grøn Varme”-projektet samt Visionen fra Energi På tværs v. Gate21 om at udfase den fossile del af energiforsyningen (el og varme), har Norfors udarbejdet en plan for deres potentielle bidrag hertil. Denne vil bestå i at udbrede fjernvarmen til naturgasforsynede områder og dermed udfase de fossile brændsler til opvarmning her. Norfors A/S har givet et bud på, hvor de inden for en 10-årig periode forventer at de kan få en god økonomi i at tilbyde fjernvarme. Der forventes at kunne tilbydes fjernvarme i en del områder omkring det centrale Hørsholm By, særligt erhvervsområder og et område omkring Rungsted Kyst. Se bilag.

Norfors bud på fremtidige områder, er gjort ud fra, hvor selskabet forventer kunne få god økonomi i tilslutningerne. Derfor er der ikke eksplicit taget stilling den prisforskel der eksisterer, mellem de nuværende fjernvarmepriser og prisen for varmeforsyning ved naturgas. Denne prisforskel kan vise sig at blive vigtig, da de mest omfattende undersøgelser af naturgasforbrugeres lyst til at skifte har vist at der økonomi er særdeles vigtigt, særligt blandt nordsjællandske forbrugere, og at der skal en ganske stor besparelse til før kunderne er villige til at skifte^[1]. Hertil skal lægges at eksempelvis området Slotsdalen som fremgår som et fornuftigt konverteringsområde for fjernvarmen, allerede har indgået fælles indkøbsaftale om nye naturgasfyr og derfor formentlig ikke er villige til at skifte til fjernvarme. De af Norfors udpegede potentielle nye områderne er således behæftet med nogen usikkerhed.

Naturgasforsyningen i Hørsholm

Derudover viser en analyse af Hørsholms borgeres gasfyr, at næsten 30% af disse står overfor en udskiftning de næste få år. En nyinvestering vil reel betyde, at kundernes villighed til at skifte til fjernvarme vil reduceres kraftigt de næste ca. 15 år, såfremt der ikke foretages ændret regulering på nationalt niveau. Dette vil betyde, at det i praksis vil være umuligt at blive fri af fossile energikilder i opvarmningen.

Særligt om række- og klyngehuse

For de borgere som bor i række- og klyngehuse, og ikke har mulighed for at skifte til fjernvarme, er udfordringen med at skifte væk fra naturgas særligt udfordrende. Den typiske varmepumpe kræver placering af en udedel, som især for dette hussegment kan være svær at placere af bygningsmæssige, arkitekturmæssige og støjmæssige årsager. I Hørsholm er det lidt over 1.000 boliger, som falder ind under dette segment. Såfremt disse ikke præsenteres for et alternativ, er det usikkert om det lykkes at gøre dem fri af fossile brændsler. Der er søgt frigivelse af midler til netop arbejdet med at udarbejde alternativer for rækkehussegmentet under puljen til ”bæredygtighedstiltag”

Udfordring

En ganske stor del af kommunens borgere kan derfor ikke forventes at skifte til fjernvarme og skal således have et alternativ, såfremt kommunens klimamålsætninger skal opnås. Dette alternativ vurderes primært at skulle leveres af individuelle varmepumper og, i visse tilfælde, formentlig mindre fællesanlæg.

Energisektoren står for 60% af Hørsholm Kommunes CO₂-udledningen og heraf står naturgas for mere end 75%. det er således helt afgørende for klimamålsætningerne at vi får udfaset brugen af naturgas i kommunen.

[1] <https://ipaper.ipapercms.dk/HMNNaturgas/evida/uddrag-adfaerdsanalyse/>
<https://www.ea-energianalyse.dk/da/projekter/roadmap-udfasning-af-naturgas-til-rumvarme/>

Noter til bilag

Analyse af fremtidige fjernvarmeområder i Nordøstsjælland. Hørsholm fremgår af slide nr 13.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Miljø- og Planlægningsudvalget tog sagen til efterretning og sendte sagen videre til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

210427 3.2 Fjernvarmeområder (002)

Punkt 5: Status - ekstern analyse i Center for By og Miljø

20/14616

Sagens forløb:

MPU

Baggrund

Der gives en status på den eksterne analyse i BOM, som er igangsat, jf. budgetaftale 2021-24

Forslag

Administrationen foreslår at Miljø- og Planlægningsudvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Rådgiver Carsten Frandsen fra BDO deltager på mødet og giver en status på arbejdet.

I forbindelse med budgetaftale 2021-2024, blev det besluttet at igangsætte en ekstern analyse af ressourceanvendelsen i Center for By og Miljø set i forhold til andre kommuner. BDO vandt opgaven ved et miniudbud.

Formål med analysen er:

- Synliggøre Center for By og Miljøs portefølje i forhold til opgaver, økonomi og ressourceanvendelse
- Benchmarking med sammenlignelige kommuner
- Anvisning af konkrete forslag til effektivisering

Alle teams og eksterne enheder i BOM bliver undersøgt. Dog indgår Rungsted Havn ikke i analysen.

Status på arbejdet:

Beskrivelse og overblik over opgaveporteføljen er klarlagt via interview med ledere og medarbejdere samt opgørelse af kommunens udgifts- og ressourceforbrug. Pt. pågår overordnet benchmarking med nabokommunerne, Rudersdal, Allerød og Fredensborg.

Resultaterne for benchmarkingen præsenteres på mødet.

Den videre tidsplan er følgende:

Den endelige analyse afleveres primo august. Analysen vil blive forlagt Økonomiudvalget i august samt indgå som baggrundsnotat i budgetforhandlingerne.

Økonomi/personale

Der er afsat 300.000 kr. til analysen, som er finansieret indenfor Miljø- og Planlægningsudvalgets område.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Taget til efterretning.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

Kommissorie for analyse af center for By og Miljø.docx(1).docx

Punkt 6: Opfølgning 1 på budgetaftale 2021 - MPU's område

20/15930

Sagens forløb:

MPU

Baggrund

Administrationen har fulgt op på handlings- og opfølgingskrævende aftaleemner fra budgetaftale 2021.

Forslag

Administrationen foreslår, at Miljø- og Planlægningsudvalget tager status vedrørende de i budgetaftale 2021 bestilte handlings- og opfølgingskrævende aftaleemner til efterretning.

Sagsfremstilling

Som led i budgetaftalen 2021 blev det besluttet at udarbejde en række oplæg, analyser mv., der skal indgå i budgetarbejdet vedr. budget 2021.

På baggrund heraf skal Miljø- og Planlægningsudvalget to gange årligt følge op på handlings- og opfølgingskrævende emner. Statusrapporteringen følger den ordinære politiske budgetopfølgning 2 og 4, dvs. forelægges på Miljø- og Planlægningsudvalgsmøderne i juni og december. De bestilte oplæg og analyser fremlægges løbende i Miljø- og Planlægningsudvalget og Økonomiudvalget.

Administrationen har gennemgået budgetaftale 2021 og udarbejdet en opdateret status på handlings- og opfølgingskrævende emner. Se bilag 1.

Økonomi/personale

Indgår som en del af budgetopfølgingsarbejdet vedr. budget 2021-2024.

Kommunikation

Intet at tilføje.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Taget til efterretning.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

Bilag 1 Samlet oversigt over bestilte oplæg og analyser - budgetaftale 2021. MPU.pdf

Punkt 7: Budget 2022-2025: Råderumsforslag og forslag til budgetønsker på Miljø- og Planlægningsudvalgets område

21/1247

Sagens forløb:

MPU

Baggrund

Som led i den politiske tids- og procesplan for budget 2022-2025 skal fagudvalget på junimødet præsenteres for administrationens forslag til råderum og udvalgets budgetønsker på udvalgets område og videresende samtlige forslag til Økonomiudvalgets koordinerende møde den 28. juni 2021.

Forslag

Administrationen foreslår, at Miljø- og Planlægningsudvalget:

1. Præsenteres for råderumsforslagene og budgetønsker på udvalgets område. Forslagene sendes videre til

Økonomiudvalgets koordinerende møde den 28. juni 2021

2. Drøfter og beslutter hvilke eventuelle yderligere forslag til budgetønsker som administrationen bedes udarbejde

Sagsfremstilling

Udarbejdelse af råderum

Økonomiudvalget besluttede den 13. januar 2021 at administrationen skal udarbejde forslag til råderum på minimum 30 mio. kr. årligt, som skal være forankret i de enkelte udvalg. Råderumsforslagene skal danne udgangspunkt for budgetforhandlingerne, herunder skabe mulighed for at omprioritere mellem de forskellige områder. Der er på nuværende tidspunkt i processen alene tale om forslag, der i budgetforhandlingerne kan vælges imellem og træffes beslutning om.

Råderumsbeløbet er fordelt proportionalt (samme procentsats) mellem de enkelte fagudvalg, dog er kommunal medfinansiering på Sundhedsudvalgets område friholdt. Miljø- og Planlægningsudvalgets andel af det samlede råderumsbeløb udgør 1,2 mio. kr.

På den baggrund har administrationen udarbejdet en række konkrete råderumsforslag på udvalgets område.

Det samlede katalog over råderumsforslag udgør aktuelt i alt 1,5 mio. kr. i 2022 på Miljø- og Planlægningsudvalgets område.

Se bilag 1 for en oversigt over råderumsforslag, samt en uddybende beskrivelse af budgetforslagene.

Forslag til budgetønsker

På udvalgmødet i februar besluttede Miljø- og Planlægningsudvalget hvilke konkrete forslag til budgetønsker, som administrationen skulle udarbejde. På Miljø- og Planlægningsudvalgets område er der udarbejdet driftsønsker for 4,4 mio. kr. og anlægsønsker for 11,0 mio. kr.

Se bilag 1 for en oversigt over forslag til budgetønsker, samt en uddybende beskrivelse af budgetforslagene.

Den videre proces

Efter præsentation af de af administrationen udarbejdede råderumsforslag og forslag til budgetønsker i Miljø- og Planlægningsudvalget, videresendes samtlige forslag til Økonomiudvalgets koordinerende budgetmøde d. 28. juni 2021.

Budgetforslagene vil indgå i materialet til kommunalbestyrelsens augustkonference d. 27.-28. august 2021. Herefter starter budgetforhandlingerne, der afsluttes med vedtagelsen af budgettet i 11. oktober 2021.

Økonomi/personale

Udarbejdelse af råderumsforslag og forslag til budgetønsker indgår som en del af arbejdet med budgetlægningen vedrørende budget 2022-2025.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens forslag godkendt og sendte forslagene videre til Økonomiudvalgets møde den 28. juni 2021.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

Bilag 1 Oversigt over råderumsforslag, drifts- og anlægsønsker budget 2022-2025

Punkt 8: Godkendelse af tillægsbevilling ifm. indtjening af byggesagsgebyr i 2021

21/7587

Sagens forløb:

MPU-ØU-KB

Baggrund

I forbindelse med budget 2021 er der budgetteret med en nettoindtægt fra byggesagsgebyr på 1.878.300 kr. Administrationen vurderer ikke, at det er muligt at realisere denne indtægt. Det skyldes bl.a., at beløbet hviler på et estimat fra en tid, hvor der blev opkrævet byggesagsgebyr per påbegyndte 30 min.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen indstiller:

1) at der gives en tillægsbevilling på 1.300.000 kr. i 2021 og frem til fortsættelse af den eksisterende model for afregning pr. minut.

eller

2) at der fra 2022 betales et fast gebyr på 1.071 kr. per byggesag, svarende til en tillægsbevilling på 2.200.000 kr. fra 2022 og frem

og

3) samt at der i 2021 gives en tillægsbevilling på 1.300.000 kr.

eller

4) at brugerfinansiering ophører og området skattefinansieres, svarende til en tillægsbevilling på 2.400.000 kr. fra 2022 og frem.

og

5) samt at der i 2021 gives en tillægsbevilling på 1.300.000 kr.

Sagsfremstilling

I regnskabet for 2020 indtjente byggesagsområdet netto 597.000 kr.

I forbindelse med budget 2021 er der budgetteret med en nettoindtægt fra byggesagsgebyr på 1.878.300 kr. hvilket svarer til et manglende indtægtsprovenu på ca. 1,3 mio. kr. årligt.

Årsagen til mankoen skal bl.a. findes i, at det budgetterede beløb hviler på et estimat fra en tid, hvor der blev opkrævet byggesagsgebyr per påbegyndte 30 min. Metoden blev primo 2020 underkendt af den statslige byggeklageenhed. Instruksen er nu at opgøre faktisk anvendt tidsforbrug med mindstenehed på ét minut, som godkendt af Miljø- og Planlægningsudvalget på møde den 21. januar 2021. En betragtelig del af tidsregistreringerne er mindre opgaver med et lille tidsforbrug, hvilket således medfører mindre gebyr sammenholdt med 30 min. Opgaverne omfatter fx sagsoprettelse, journalisering af nye dokumenter, korte mails og opkald mv.

Desuden oplever administrationen, at andelen af sager, der er gebyrfinansieret, bliver mindre og mindre. Der medgår således et væsentligt tidsforbrug til klagesager, aktindsigter, sager til politisk stillingtagen, dispensationer mv. Sager, hvor administrationen ikke kan opkræve gebyr. Og endelig er omfanget af gebyrbelagt sagsbehandling af teknisk dokumentation faldet med ikrafttræden af det nyeste bygningsreglement fra 2018.

Med baggrund i ovenstående vurderer administrationen, at det ikke er muligt at realisere den budgetterede indtægt for 2021 og frem. Derfor anbefaler administrationen, at der gives en tillægsbevilling på 1.300.000 kr., så budgettet i højere grad afspejler den realiserede indtægt for 2020.

Byggesagsgebyr fremadrettet – 3 modeller

På aprilkonferencen blev det drøftet, hvilke muligheder der fremadrettet er med hensyn til byggesagsgebyr. I det følgende skitseres tre umiddelbare muligheder samt deres tilhørende fordele og ulemper:

1) Timepris (fortsætte som nu)

2) Fast gebyr med 1.071 kr. per byggesag

3) Gratis byggesagsbehandling.

Ad 1)

Kommunerne har mulighed for at opkræve gebyr efter tidsforbrug. Denne model har været praktiseret i Hørsholm Kommune siden 2015. Tidsforbruget opgøres med en mindsteenhed på ét minut, og timetaksten for 2021 er 792 kr.

Fordelen ved modellen er, at der er brugerbetaling på byggeansøgninger. Det genererer samtidig indtægter til driften af området i det omfang, der kan opkræves gebyr for byggesagen (afgørelser efter byggeloven).

Ulempen ved modellen er, det er forbundet med en relativ stor administrativ byrde at opkræve byggesagsgebyr efter tidsforbrug. Det gælder både for sagsbehandlere og administration (registrering, opgørelse, formidling, fakturering mv.). Dertil kommer spørgsmål og klager til kommunen samt egentlige klagesager hos nævnet. Endelig er det i praksis krævende og vanskeligt at opgøre tidsforbrug ned til ét minuts præcision på en dag med mange sager og mange afbrydelser. Den administrative byrde betyder i praksis, at der er færre ressourcer til at løse kerneopgaven: Sagsbehandling af en stigende mængde byggesager og meddelelse af tilladelser mv. til kommunens borgere.

Som Miljø- og Planlægningsudvalget blev orienteret om den 22. oktober 2020, så er der samtidig indlejret nogle skævheder i modellen, som kan resultere i forskellige udgifter for borgerne: Er det en ny eller erfaren sagsbehandler? Har en sagsbehandler (gradvist hurtigere) behandlet flere ens sager i træk? Bliver borgeren straffet for en dårlig rådgivers brug af tid hos kommunen?

Økonomiske konsekvenser:

Såfremt det ønskes at fortsætte med fuld brugerbetaling, skal budgettet fra 2022 og frem justeres med 1.300.000 kr.

Ad 2)

Kommunerne har også mulighed for at opkræve et mindre, fast gebyr for sin byggesagsbehandling. Der kan maksimalt opkræves 1.071 kr. per sag (2021-takst).

Fordelen ved modellen er reduktionen af den administrative byrde, som er beskrevet i model 1. Dette vil samtidig frigive flere ressourcer til at løse kerneopgaven bedst mulig. Modellen sikrer fortsat en grad af brugerbetaling samt indtjening på området.

En væsentlig ulempe ved modellen er en mindre grad af brugerbetaling og en højere grad af skattefinansiering. Den vil forventeligt kunne indbringe 150-200.000 kr. årligt (150-200 gebyrfinansierede byggesager).

Økonomiske konsekvenser:

Modellen forventes at kunne generere en indtægt på ca. 200.000 kr. pr. år. Indtægtskravet er på nuværende tidspunkt på ca. 2,4 mio. kr. i dag, hvilket vil svare til et budgetønske på 2,2 mio. kr. årligt

Ad 3)

Den tredje mulighed er at gøre byggesagsbehandlingen gratis for borgerne og dermed lade den skattefinansiere. En opgørelse fra 2018 lavet af Danmarks Radio og KL viser, at 22 af landets kommuner på daværende tidspunkt tilbød gratis byggesagsbehandling. Det har ikke været muligt at finde nyere tal, men sidenhen har også fx Københavns Kommune valgt at gøre det gratis.

Fordele og ulemper minder om model 2. Den administrative byrde ved opkrævning forsvinder helt, mens der ingen brugerbetaling og indtjening er på området.

Økonomiske konsekvenser:

Området finansieres via det skattefinansierede område, og der er derfor ingen indtjening.

Økonomi/personale

Bevillingsskema ad punkt 1

Beløb hele kr.

Tillægsbevilling	Indeværende år	Overslagsår 2022	Overslagsår 2023	Overslagsår 2024	Overslagsår 2025
------------------	----------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Drift

Politikomsråde: 80 684 656 087	1.300.000	1.300.000	1.300.000	1.300.000	1.300.000
-----------------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Anlæg

Politikomsråde:

I alt	1.300.000	1.300.000	1.300.000	1.300.000	1.300.000
-------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Anlægsbevilling:
(igangsætningstilladelse)

Politikomsråde:

Politikomsråde:

I alt	0	0	0	0	0
-------	---	---	---	---	---

Bevillingsskema ad punkt 2 og 3

Beløb hele kr.

Tillægsbevilling	Indeværende år	Overslagsår 2022	Overslagsår 2023	Overslagsår 2024	Overslagsår 2025
------------------	-------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

Drift

Politikomsråde: 80 684 656 087	1.300.000	2.200.000	2.200.000	2.200.000	2.200.000
-----------------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Anlæg

Politikomsråde:

I alt	1.300.000	2.200.000	2.200.000	2.200.000	2.200.000
-------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Anlægsbevilling:
(igangsætningstilladelse)

Politikomsråde:

Politikomsråde:

I alt	0	0	0	0	0
-------	---	---	---	---	---

Bevillingsskema ad punkt 4 og 5

Beløb hele kr.

Tillægsbevilling	Indeværende år	Overslagsår 2022	Overslagsår 2023	Overslagsår 2024	Overslagsår 2025
------------------	----------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Drift

Politikområde: 80 684 656 087	1.300.000	2.400.000	2.400.000	2.400.000	2.400.000
----------------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Anlæg

Politikområde:

I alt	1.300.000	2.400.000	2.400.000	2.400.000	2.400.000
-------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Anlægsbevilling:
(igangsættningstilladelse)

Politikområde:

Politikområde:

I alt	0	0	0	0	0
-------	---	---	---	---	---

Sagens tidligere behandling

KB den 30/11 2020 – Valg af model for tilbagebetaling af byggesagsgebyr

MPU den 26/11 2020 – Orientering om aktuelle sagsbehandlingstider i byggesager

MPU den 21/01 2021 – Vedtagelse af byggesagsinstruks 2021

MPU den 11/02 2021 – Godkendelse af servicemål for sagsbehandlingstider i byggesager

KB den 22/03 2021 – Byggesagsområdet – aktuelle udfordringer og ressourcesituationen

MPU den 20/05 2021 – Orientering om tilbagebetaling af byggesagsgebyr

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

1) Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens forslag godkendt.

2)-5) Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede ikke administrationens forslag godkendt.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Punkt 9: Byggersager til politisk vurdering

20/16879

Sagens forløb:

MPU

Baggrund

Miljø- og Planlægningsudvalget har bedt om at få forelagt nye byggeansøgninger, hvis de lever op til en række kriterier. De her fremlagte sager er ansøgninger om henholdsvis byggeri i 2 etager og byggeri med en byggehøjde højere end 8,5 m. Formålet med fremlæggelsen er at vurdere, om der skal igangsættes en procedure, som kan lede frem til nedlæggelse af § 14-forbud efter planloven.

Forslag

Administrationen indstiller, at Miljø- og Planlægningsudvalget godkender, at der arbejdes videre med:

- 1) at udstede byggetilladelse til Valdemarsvej 17
- 2) at udstede byggetilladelse til Bolbrovej 75a

Sagsfremstilling

Valdemarsvej 17 - Nyt enfamiliehus i 2 etager med kælder

Administrationen har modtaget ansøgning om byggetilladelse til opførelse af et enfamiliehus i 2 etager med kælder på ejendommen Valdemarsvej 17, Rungsted Kyst. Det eksisterende hus er nedrevet. Projektet har ikke været sendt i partshøring.

Det ansøgte projekt er i 2 etager og overholder:

- Kommuneplan (Boligområde – 1.B20 – Nord for Rungstedvej) om max. bebyggelsesprocent på 30 og max. 2 etager. – (Projektet medfører en bebyggelsesprocent på 23% og er i 2 etager)
- Byplan 6 om max. bebyggelsesgrad 20%, max. 2 beboelseslag og kælder og højst 2 selvstændige lejligheder – (Projektet medfører en bebyggelsesgrad på 13%, 2 beboelseslag og er et enfamiliehus)
- ”Byggeretten” i BR18 herunder afstand til skel på mindst 2,5 m, skrå højdegrænse på 1,4 gange afstand til skel og vandret højdegrænse på 8,5 m – (Projektets nærmest afstand til skel er 3,4 m mod naboskel mod øst, bygningens vandrette højde over terræn er 7,2 m og de skrå højdegrænser er overholdt.)

Bilag 1 indeholder oversigtskort, luftfoto, situationsplan, planer og facader.

Bolbrovej 75A - Tilbygning på 46m² til 2-familiehus i 2 etager

Administrationen har modtaget ansøgning om byggetilladelse til en tilbygning med tagterrace (2 etager) på ejendommen Bolbrovej 75A.

Byggeriets terrasse har et så dominerende et præg, at der iflg. SB062 under afsnit om opholdsterrasse på taget af en bygning, er tale om en bygning i to fulde etager.

Det ansøgte projekt overholder:

- Kommuneplan 20217-2029 (boligområde 1.B20) om maksimalt 2 etager samt en maksimal bebyggelsesprocent på 30. Projektet medfører en bebyggelsesprocent på 19%
- Byplanvedtægt 6 om en eller tofamiliehus indrettet til helårsbeboelse eller til sommerbeboelse. Hver samlede parceller samlede bebyggelsesgrad må ikke overstige en bebyggelsesgrad på 20%. Projektet medfører en bebyggelsesgrad på 17%.
- ”Byggeretten” i bygningsreglementet 2018, herunder afstand til skel på mindst 2,5m, vandret højdegrænse på 8,5m og skrå højdegrænse på 1,4 gange afstand til naboskel. Projektets nærmeste afstand til skel er 6,9m til nabo mod vest, bygningshøjden er 3,8m og med værn 4,7m over terræn, og det skrå højdegrænseplan er overholdt.
- Vedhæftede bilag: luftfotos, situationsplan, plan, snit, opstalt, 3d modeller samt udklip med princip tegning fra SB062.

Bilag 2 indeholder oversigtskort, luftfoto, situationsplan, planer og facader.

Sagens tidligere behandling

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

- 1): Miljø- og Planlægningsudvalget godkendte administrationens forslag.
- 2): Miljø- og Planlægningsudvalget godkendte administrationens forslag, idet udvalget ønsker at der foretages partshøring, såfremt der er væsentlige indsigelser ønsker udvalget at behandle sagen igen.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

Bilag 1 - Valdemarsvej 17

Bilag 2 - Bolbrovej 75a

Punkt 10: Kokkedal Stationsområde Udbud - Accept af købstilbud og præmiering af bedste forslag

19/5783

Sagens forløb:

MPU - ØU - KB

Baggrund

Hørsholm Kommune udbød i efteråret 2020 arealer ved Kokkedal Station til salg med tilbudsfrist den 10. marts 2021. Bedømmelsesudvalget blev den 17. marts 2021 præsenteret for fire tilbud. Kommunalbestyrelsen valgte den 26. april 2021 at gå videre i forhandlinger med to af tilbudsgiverne. I dette dagsordenspunkt indstilles, hvilken af de to tilbudsgivere, som efter forhandlingsrunder, udpeges som vinder af udbuddet.

Forslag

Administrationen anbefaler Bedømmelsesudvalget at indstille til Miljø- og Planudvalget samt Økonomiudvalget, at det indstilles til Kommunalbestyrelsen, at:

1. - tilbudsgiverne bag projekt 2 ("Kronholm") vælges som vindere af udbuddet, hvorefter der indgås købsaftale med tilbudsgiverne bag projekt 2.
2. - tilbudsgiverne bag projekt 3 ("Kokkedal Stationsby - fra transitområde til levende by") ikke går videre.
3. - tilbudsgiverne bag projekt 3 ("Kokkedal Stationsby - fra transitområde til levende by") tildeles hele præmiesummen på 150.000 kr. for deres 2. plads.
4. - der den 1. juli kl. 16.00 afholdes en overrækkelsesceremoni, hvor Bedømmelsesudvalget med deltagelse af fagdommer Johnny Svendborg offentliggør vinderen, overrækker præmien og offentliggør de fire tilbud.

Sagsfremstilling

Administrationen har i samarbejde med eksterne rådgivere forhandlet med tilbudsgiver 2 og 3 og har efterfølgende revurderet pointtildelingen til de to projekter. På baggrund af resultaterne af forhandlingerne anbefales det at acceptere Tilbudsgiver 2s købstilbud.

Forhandlingerne blev igangsat umiddelbart efter, at Kommunalbestyrelsen på mødet den 26. april 2021 besluttede at gå videre i forhandlinger med to af de fire tilbudsgivere. Tilbudsgiver 2 og 3 blev inviteret til første dialog den 29. april 2021. Efterfølgende har de afleveret reviderede tilbud den 7. maj 2021 og deltaget i efterfølgende forhandlinger den 18. og 19. maj samt den 26. og 27. maj 2021.

Undervejs i forhandlingerne har der været fremsendt bemærkninger til de enkelte budsgiveres tilbud, så de har haft mulighed for at tilrette/uddybe deres tilbud undervejs i processen. Administrationen samt eksterne rådgivere, advokat Søren Hilbert, trafikrådgiver Peter Funk og fagdommer arkitekt Johnny Svendborg, har deltaget i forhandlingerne.

Resultaterne af forhandlingerne er forsøgt afbilledet i skemaet nedenfor i form af pointgivning iht. de forskellige bedømmelseskriterier. De enkelte pointtildelinger er yderligere uddybet i bedømmelsesrapporten, som er vedlagt i udkast til denne sagsfremstilling, jf. bilag 1.

Evalueringskriterier	Tilbudgiver 2	Tilbudsgiver 3
	Sophienberg	Generous
Projekt (60 %)	Karakter (point)	Karakter (point)
Projekt	7	5
Samlet projekt score:	7	5
Pris (40 %)	Pris (DKK)	Pris (DKK)
Tilbudspris (70 %)	20.600.000 kr.	20.600.000 kr.
Vægtet point:	8,00	8,00
Driftsoptionspris (30 %)	kr. 696,00	kr. -
Vægtet point:	0,00	8,00
Samlet pris score:	5,60	8,00
Samlede pointtildeling	6,44	6,20

Helt overordnet har forhandlingerne resulteret i, at projekt 2 samlet set er gået op i point på kvalitetskriteriet (projektet) med samme point for pris som sidst, mens projekt 3 er gået op i point på pris, men ned i point på kvalitetskriteriet (projektet). Samlet opnår projekt 2 således en højere pointscore. Se uddybning i udkast til bedømmelsesrapport, jf. bilag 1.

Til orientering kan Udbudsmaterialet, herunder konkurrenceprogrammet, ses på hjemmesiden www.kokkedalstationsomraade.horsholm.dk.

De to tilbud indeholdende henholdsvis de oprindelige tilbud samt de reviderede tilbud er vedlagt som bilag 2 (Tilbudsgiver 2's samlede tilbud) og 3 (Tilbudsgiver 3's samlede tilbud). Alle bilag, dvs. denne dagsorden samt projekter, point og priser er fortrolige.

Den videre proces

Efter handlingen på Bedømmelsesudvalgets møde den 4. juni 2021 forventes det, at Bedømmelsesudvalget indstiller tilbudsgiver 2 som vinder af udbuddet til henholdsvis Miljø- og Planudvalget samt Økonomiudvalget. På baggrund af ovenstående forventes det, at Kommunalbestyrelsen på mødet den 28. juni 2021 kan acceptere tilbudsgiver 2s tilbud med efterfølgende offentliggørelse.

Administrationen forventer således at kunne gå i afsluttende kontraktforhandlinger med tilbudsgiverne bag projekt 2 primo juli 2021 samt at kunne udstille alle de indkomne tilbud i Kulturhus Trommen herefter. Tilbudsgiverne bag projekt 3 tildeles hele præmiesummen på 150.000 kr. for deres 2. plads.

Oversigt - Tidsplan:

- Den 31. maj - Nærværende indstilling samt udkast til bedømmelsesrapport sendes til Bedømmelsesudvalget
- Den 04. juni - Bedømmelsesudvalgsmøde vedr. indstilling af vinder til MPU og ØU
- Den 17. juni - Miljø- og Planudvalgsmøde vedr. indstilling af vinder til ØU
- Den 22. juni - Økonomiudvalgsmøde (ekstra) vedr. indstilling af vinder til KB
- Den 28. juni - Kommunalbestyrelsesmøde - udpegning af vinder
- Den 29. juni - Tilbudsgivere får besked
- Primo juli - Opsætning af udstilling af vinderforslag på Kokkedal St og i Gågaden - Alle fire forslag sættes op i foyeren i Kulturhus Trommen (hvis det er muligt)
- August 2021 - opstart dialogproces mhp. godkendelse af dispositionsforslag inden lokalplanproces

Borgerinddragelse og lokalplanproces:

I foråret 2020 gennemførte administrationen en omfattende forhåndsdialog med en længere høringsperiode, personlige møder med de nærmeste naboer, aktører mfl.

Input fra høringen medførte en tilretning af konkurrenceprogrammet og alle input er fremsendt til tilbudsgiverne i et bilag til konkurrenceprogrammet. Flere af tilbudsgiverne har viderebearbejdet flere af disse input, hvilket kan ses direkte i deres projekter.

På nuværende tidspunkt er vi i konkurrencefasen, hvorfor forslagene er fortrolige. Efter udpegning af en vinder vil forslagene blive udstillet, og administrationen kan påbegynde lokalplanarbejdet. Det forventes imidlertid, at der i købsaftalen indarbejdes muligheder for delafleveringer af revideret skitseforslag/dispositionsforslag til politisk behandling, inden lokalplanprocessen påbegyndes. Med nuværende tidsplan forventer administrationen således at have forslag til lokalplan klar til offentliggørelse/høring i efteråret 2022.

Kommunikation

I forbindelse med den videre proces fortsættes den åbne og transparente dialog med borgere og andre interessenter. Projektets hjemmeside www.kokkedalstationsomraade.horsholm.dk/ vil blive brugt som den primære kommunikationsplatform med løbende nyhedsopdateringer og FAQ.

Udstilling forventes arrangeret, jf. overstående tidsplan, i forbindelse med offentliggørelse af tilbuddene og udpegning af en vinder.

Sagens tidligere behandling

ØU den 25. februar 2019

KB den 7. juni 2018

ØU den 12. september 2019

KB den 28. oktober 2019

KB den 27. januar 2020 (vision og proces)

KB den 24. februar 2020 (udbudsstrategi og kommunikationsstrategi)

KB den 30. marts 2020 (kommunikationsplan og rammer for udbud)

MPU den 16. juni 2020 (Opsamling på borgerdialog, Udbuds- og Konkurrenceprogram)

ØU den 17. juni 2020 - (Opsamling på borgerdialog, Udbuds- og Konkurrenceprogram)

KB den 26. oktober 2020 (Vedtagelse af Udbuds- og konkurrenceprogram for Kokkedal station)

Bedømmelsesudvalgs møde den 17.03.2021

ØU den 14. april 2021

KB den 26. april 2021

Bedømmelsesudvalgs møde den 4. juni 2021

Bedømmelsesudvalgets anbefaling den 4. juni 2021:

1)-4): Bedømmelsesudvalget anbefalede Miljø- og Planlægningsudvalget og Økonomiudvalget overfor Kommunalbestyrelsen at tiltræde administrationens indstilling med stemmerne 7 for (Morten Slotved (C), Annette Wiencken (C), Charlotte Kirchheiner (C), Bent Fabricius (C), Henrik Klitgaard (B), Svend Erik Christiansen (A) og Johnny Svendborg (fagdommer)) og 3 i mod (Fritz Reuter (V), Anne Ehrenreich (V), Glen Madsen (O))

Anne Ehrenreich (V) og Fritz Reuther (V) havde følgende mindretalsudtalelse:

”Venstre stemmer imod det godkendte udbud, som lægger op til et for massivt og omfattende byggeri ved Kokkedal stationsområde. Kokkedal stationsområde er allerede fuldt udbygget med etageboliger og mindre tæt bebyggelse, og der er ikke grundlag for yderligere bebyggelse i området. Venstre støtter begrænset byggeri, primært et friplejehjem, men ser ikke behov for en dagligvarebutik, da vi mener, at der er tilstrækkelig med indkøbsmuligheder i området og finder, at dagligvarehandlen primært bør koncentreres i Hørsholm Bymidte. Venstre ser endvidere gerne, at der etableres flere p-pladser i området ved Kokkedal station for at fremme brugen af Kystbanen og anden kollektiv transport. Det vil også aflaste trafikken gennem Hørsholm Kommune. Endelig savner Venstre oplysninger om projektøkonomien, herunder de samlede udgifter/indtægter for kommunen samt ønsker at bevare områdets grønne præg.

Venstre beklager, at antallet af pladser på friplejehjemmet er blevet begrænset i løbet af udbudsprocessen.”

Nadja Hageskov (C) og Jakob Nybo (I) deltog ikke i mødet. Thorkild Gruelund (Q) deltog delvis i mødet.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Et flertal (Jan H. Klit, Charlotte Kirchheiner, Bent Fabricius – alle C) godkendte indstillingen.

Et mindretal (Anne Ehrenreich, V) stemte imod med følgende mindretalsudtalelse:

”Venstre stemmer imod det godkendte udbud, som lægger op til et for massivt og omfattende byggeri ved Kokkedal stationsområde. Kokkedal stationsområde er allerede fuldt udbygget med etageboliger og mindre tæt bebyggelse, og der er ikke grundlag for yderligere bebyggelse i området. Venstre støtter begrænset byggeri, primært et friplejehjem, men ser ikke behov for en dagligvarebutik, da vi mener, at der er tilstrækkelig med indkøbsmuligheder i området og finder, at dagligvarehandlen primært bør koncentreres i Hørsholm Bymidte. Venstre ser endvidere gerne, at der etableres flere p-pladser i området ved Kokkedal station for at fremme brugen af Kystbanen og anden kollektiv transport. Det vil også aflaste trafikken gennem Hørsholm Kommune. Endelig savner Venstre oplysninger om projektøkonomien, herunder de samlede udgifter/indtægter for kommunen samt ønsker at bevare områdets grønne præg. Venstre beklager, at antallet af pladser på friplejehjemmet er blevet begrænset i løbet af udbudsprocessen.”.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

Bilag 1 - Bedømmelsesrapport_udkast 31.05.2021.pdf

Bilag 2 A1 - KONKURRENCEMAPPE_A3_Kronholm

Bilag 2 A2 - KRONHOLM_Plancher

Bilag 2 B1 - Bilagsdokument_Kronholm_07.05.2021

Bilag 2 B2 - Bilagsdokument_Kronholm_07.05.2021

Bilag 2 B3 - Tilbudsblanket samt Tro- og love erklæring

Bilag 2 B4 - Tillæg til tilbud på Kokkedal Stationsområde - Kronholm 07.05.2021

Bilag 2 C1 - Svar på forhandlingsoplæg dateret 27. maj 2021

Bilag 2 C2 - Kronholm_28.05.2021 1

Bilag 3 A1 - Diverse A4

Bilag 3 A2 - Kokkedal stationsby_A0

Bilag 3 A3 - Kokkedal_stationsby_A3 mappe

Bilag 3 B1 - Kokkedal stationsby

Bilag 3 B2 - Kokkedal stationsby

Bilag 3 B3 - Kokkedal stationsby

Bilag 3 B4 - Kokkedal stationsby

Bilag 3 B5 - Kokkedal stationsby

Bilag 3 C1 - Kokkedal stationsby

Bilag 3 C2 - supplerende besvarelse_kokkedal Stationsby

Punkt 11: Prioritering af Lokalplaner 2021

20/16951

Sagens forløb:

MPU-ØU-KB

Baggrund

Miljø- og Planlægningsudvalget har ønsket ved udvalgets juni-møde at tage stilling til, hvilke lokalplaner der ønskes prioriteret igangsat i 2. halvdel af 2021 og fremefter.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse indstiller at de lokalplaner der arbejdes videre med i 2021 er:

- 1) Lokalplan 168 for Nebbegård
- 2) Lokalplan 178 for en del af Byplan 1
- 3) Lokalplan 180 for Byplan 6, del 2b
- 4) Lokalplan 182 for friplejeboliger Ved Klædebo og Kokkedalsvej
- 5) Lokalplan for arealer ved Midtpunkt/Bymidten
- 6) Lokalplan for Kokkedal Station
- 7) Lokalplan for Fritidshuset

Sagsfremstilling

Med de igangværende projekter herunder bl.a. kommuneplanrevisionen, byudviklingsprojekter og håndtering af den øvrige drift vurderer Administrationen, at der er kapacitet til løbende at arbejde med maksimalt 6-7 lokalplaner årligt i forskellige stadier. Arbejdet med revisioner af plangrundlaget har vist sig at være mere tidskrævende end først antaget, især på grund af et positivt borgerengagement.

Vedhæftede bilag 1 er en oversigt over lokalplaner, inddelt i:

1. Lokalplaner - i gang
2. Lokalplaner - politisk prioriteret – 1
3. Lokalplaner - politisk prioriteret – 2
4. Lokalplaner – ikke politisk prioriteret

Administrationen er i gang med 5 lokalplaner. Hvoraf 1 forventes endelig vedtaget i år. Herudover forventes det, at der i forbindelse med igangværende udbudsprocesser for Fritidshuset og område ved Kokkedal Station, igangsættes lokalplanprocesser i 3 kvartal af 2021. Således vil administrationen være i gang med 7 lokalplaner i 3 kvartal af 2021.

I kategori 2 – politisk prioriterede 1 er der prioriteret 6 lokalplaner, herunder de sidste områder i Byplan 6, der forventes som minimum at udgøre tre lokalplaner.

I forbindelse med behandling af ”prioritering af lokalplaner” i januar 2021, besluttede Miljø- og Planlægningsudvalget at oprette en kategori mellem prioriterede og ikke prioriterede lokalplaner, denne kaldes i dette dagsordenspunkt ”Lokalplaner – politisk prioriteret – 2” I denne kategori er der 3 lokalplaner.

Administrationen gør opmærksom på, at tidsforbruget i forbindelse med udarbejdelse af lokalplaner afhænger af kompleksitet, størrelse og interessenters engagement. Der er flere af de projekter der allerede er politisk prioriteret, der er større udviklingsprojekter og derfor vurderes at være tidskrævende.

Med baggrund i ovenstående forventes det ikke at være muligt at igangsætte nye lokalplaner i 2021, udover de to der forventes igangsat som følge af udbudsprocesser. Mange forhold kan ændre sig omkring et projekt og administrationen ser derfor denne prioritering som dynamisk.

Vedr. offentliggørelse af liste over lokalplaner

Administrationen anbefaler, at der ikke offentliggøres en liste på kommunens hjemmeside over de lokalplaner, der er under udarbejdelse og afventer igangsættelse. På grund af lokalplanernes kompleksitet og afhængighed af bl.a. anden planlægning, konjunkturer m.m., kan der opstå uforudsete udfordringer og ændringer, der kan have indflydelse på sagernes fremgang og muligheder for gennemførelse med risiko for at skabe forventninger, der ikke kan indfries.

Endvidere kræver det, at der afsættes ressourcer til den kommunikation i form af fx borgerhenvendelser og status på sagerne, som brugen af listen vil medføre.

Sagens tidligere behandling

MPU – januar 2021 – Prioritering af Lokalplaner i 2021

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Miljø- og Planlægningsudvalget besluttede at indstille følgende prioritering til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen prioriteringen i bilag 1 fastholdes med følgende ændringer:

Nr. 2 og 3 flyttes fra ”i gang” til ”politisk prioritering 1”

Nr. 11 flyttes fra ”politisk prioriteret 1” til ”i gang”,

Nr. 16 flyttes fra ”politisk prioriteret 2” til ”politisk prioriteret 1”

Nr. 17 flyttes fra ”Ikke politisk prioriteret” til ”politisk prioritering 1”

Nr. 28 flyttes fra ”ikke politisk prioriteret” til ”i gang”.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

Bilag 1_Prioritering af Lokalplaner

Punkt 12: Frigivelse af midler til revision af Klimatilpasningsplanen

21/4619

Sagens forløb:

MPU - ØU - KB

Baggrund

Klimatilpasningsplanen fra 2014 skal opdateres, og der skal tages stilling til behovet for at skybrudssikre områder af Hørsholm Kommune. Sagen har derfor været i behandling ved Miljø - og Planlægningsudvalget d. 22. april 2021, ved Økonomiudvalget d. 12. maj 2021 og ved Kommunalbestyrelsen d. 31. maj 2021.

Kommunalbestyrelsen besluttede d. 31. maj 2021 at sagen sendes tilbage til Miljø – og Planlægningsudvalget til behandling.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen godkender:

- 1) At der frigives 500.000 kr. af det afsatte rådighedsbeløb til ”reducering af CO2 udledning og sikring mod klimaforandringer” til at opdatere den gældende klimatilpasningsplan.

Sagsfremstilling

Der skal udarbejdes en handleplan for det videre arbejde med at klimatilpasse Hørsholm Kommune, med fokus på at indarbejde klimatilpasning i den fremtidige planlægning og byudvikling af Hørsholm Kommune.

Der skal derfor redegøres for problemer med vand på terræn i kommunen, og problemerne skal vurderes og prioriteres i indsatsområder.

Revision af klimatilpasningsplanen skal tage afsæt i udarbejdede oversvømmelseskort fra afløbssystemet samt skadesberegninger, som er udarbejdet i områdeplanerne.

Der skal laves en screening, for at undersøge om der er brug for at udarbejde en detaljeret skybrudsplan for Hørsholm Kommune.

Der skal udarbejdes et projektkatalog med prioriteret indsatsområder, der tager afsæt i indsatser som skaber robusthed i forhold til skybrud og kraftige nedbørshændelser, og som samtidig taler ind i byudviklingen af Hørsholm Kommune med fokus på at skabe rekreative værdi.

Opdateringen af klimatilpasningsplanen er en del af forarbejdet til den mere omfattende klimahandlingsplan, der skal udarbejdes i DK2020-samarbejde. I DK2020 samarbejdet skal der både arbejdes med CO2 reduktion samt klimatilpasning. Udarbejdelsen af analyser, redegørelser og indsatser fra en opdateret klimatilpasningsplan vil derfor kunne indgå i det fremtidige arbejde med at udarbejde en klimahandlingsplan i DK2020 regi.

Økonomi/personale

I forbindelse med budgetaftale 2021-2024 blev der afsat et rådighedsbeløb på 2.700.000 kr. til klimainvestering med fokus på bæredygtighed, hvoraf der ønskes anvendt 500.000 kr. til revision af klimatilpasningsplanen.

Bevillingsskema

Beløb hele kr. 500.000

Tillægsbevilling	Indeværende år	Overslagsår 2022	Overslagsår 2023	Overslagsår 2024	Overslagsår 2025
------------------	----------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Drift

Politikområde:

Anlæg

Politikområde:

I alt	0	0	0	0	0
-------	---	---	---	---	---

Anlægsbevilling:
(igangsætningstilladelse)

Politikområde:12 08010 Klimainvesteringer	500.000				
---	---------	--	--	--	--

Politikområde:

I alt	500.000	0	0	0	0
-------	---------	---	---	---	---

Sagens tidligere behandling

Miljø - og Planlægningsudvalget d. 22. april 2021

Økonomiudvalget d. 12. maj 2021

Kommunalbestyrelsen d. 31. maj 2021

Kommunalbestyrelsen besluttede at sagen sendes tilbage til Miljø – og Planlægningsudvalget til behandling.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

1): Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens forslag godkendt.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Punkt 13: Tillæg nr. 1 til vandforsyningsplan 2017 - Endelig vedtagelse

20/13774

Sagens forløb:

MPU - ØU - KB

Baggrund

Godkendelse af dette tillæg nr. 1 giver Novafos mulighed for at overtage forsyningen hos 4 mindre vandforsyninger. Dette sker efter ønske fra forsyningerne selv. Tillægget muliggør også etableringen af en forsyningsledning fra Sjælsøvandværk.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen at godkende tillæg 1 til vandforsyningsplan 2017.

Sagsfremstilling

Tillægget giver Novafos mulighed for at overtage forsyningen hos de 4 mindre vandforsyninger, Grønnegade, Lille Stimestrup, Overdam og Isterød .

Tillægget muliggør desuden eventuelle fremtidige ønsker fra de resterende vandværker vest for Helsingør motorvejen.

Ydermere giver dette Novafos mulighed for at etablere en forsyningsledning fra Sjælsøvandværk langs nordsiden af Sjælsø for at forsyne ovenstående vandværker. Forsyningsledningen sikrer ydermere forsyning til Landsbyen samt nødforsyning til Kettinge Storskov vandværk.

Tillæg har været i 4 ugers offentlig høring og der er indkommet 3 hørings svar (Allerød Kommune, Kettinge-Storskov Vandværk og Novafos). Deres bemærkninger gik på et par faktuelle oplysninger samt en beslutning fra Kettinge-Storskov Vandværk om ikke at ønske samarbejde med Novafos. Disse bemærkninger er indarbejdet i den endelige udgave og betragtes som værende mindre ændringer som ikke medfører krav om ny høringsperiode.

Sagens tidligere behandling

Udkast blev godkendt i Miljø- og Planlægningsudvalget d. 26. november 2020, Økonomiudvalget d. 10. december 2020 og Kommunal bestyrelsen d. 21. december 2020

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Udsat.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

ENDELIG - Tillæg nr. 1 til vandforsyningsplan 2017.docx

Bilag 2 - Hørings svar.docx

Punkt 14: Klimakommune afslutning og afrapportering

21/7553

Sagens forløb:

MPU

Baggrund

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har i mange år samarbejdet med kommunerne i klimakommuneprojektet. Hørsholm er mangeårigt medlem og har i 2020 reduceret forbruget i egne bygninger med 6.0 % i forhold til året før. Dette er langt over klimakommunekravet på 2.0%. DN har fra indebærende år besluttet at nedlægge arbejdet da DN vurderer at arbejdet fremadrettet bør varetages i regi af DK2020-samarbejdet som Miljø- og Planudvalget besluttede at Hørsholm skulle indtræde i fra i år.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planudvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Som DN-Klimakommune er Hørsholm Kommune forpligtet til at reducere sine egne CO₂-udledninger med 2 % årligt som virksomhed (og altså ikke som geografisk enhed), samt at opgøre CO₂-udledninger for hvert afsluttet kalenderår. Opgørelsen indeholder forbrugsdata fra el, varme, brændsler til maskiner og køretøjer og kunstgødning. Beregningerne i opgørelsen er rensset for eksterne faktorer, bl.a. udsving i emissionsfaktorer samt forskelligt antal varme og kolde dage. Det betyder, at opgørelsen er en reel visning af kommunens aktiviteter, og om de har medført en højere eller lavere udledning.

Det samlede resultat viser, at Hørsholm Kommunes CO₂-udledning opgøres til 4.202 ton CO₂. Dette giver en besparelse på hele 6,0 % og målet er dermed nået.

Sektorer	2019 Ton CO ₂	2020 Ton CO ₂	Udvikling Ton CO ₂	Udvikling %
Elforbrug	980	927	-53	-5,4%
Bygningsrelateret	715	671	-44	-6,1%
Ikke-bygningsrelateret	265	256	-9	-3,5%
Varmeforbrug	2.293	2.246	-47	-2,0%
Fjernvarme	1.547	1.470	-77	-5,0%
Naturgas	745	776	+31	+4,1%
Transport og maskiner	1.001	834	-167	-16,7%
Taxa	0,9	0,4	-0,5	-58,6%
Bus og Tog	12	8	-4	-35,0%
Fly	9	1	-8	-84,7%
Egen kørsel	35	27	-8	-22,8%
Tjenestebiler og maskiner	156	176	+21	+13,2%
Offentlig bustransport	638	471	-167	-26,2%
Indsamling af dagrenovation	151	151	0	0
Medarbejderpendling	189	189	0	0

Medarbejderpendling	189	189	0	0
Arealanvendelse	6	6	0	0
Kunstgødning	6	6	0	0
TOTAL	4.468	4.202	-266	-6,0%

Der har været pæne reduktioner for både el- og varmekonsum til trods for, at CO₂-udledningen fra opvarmningen af rådhuset er steget som følge af flytning til den naturgasopvarmede matrikel på Slotsmarken. Reduktionen skal dog ses i relation til den omfattende coronanedlukning, hvilket har bevirket, at aktiviteten mange steder har været kraftigt reduceret i store dele af året.

Forklaring af regnskabet for 2020

Reduktioner

Varmeforbruget er generelt faldet markant, med undtagelse af naturgasforbruget til administration og drift og fjernvarmekonsum på skoler og daginstitutionerne.

Naturgasforbruget til administration er steget pga. flytning af rådhuset til Slotsmarken, som er opvarmet med naturgas.

Elforbruget er ligeledes faldet generelt hvor især det nye rådhus (administration) og idrætsanlæg har bidraget med markante reduktionerne. Reduktionen kan skyldes coronanedlukninger, da eksempelvis skøjtehallens forbrug står for den største reduktion trods tilsvarende produktion fra hallens solcelleanlæg.

Der har generelt været et fald i udledninger fra transport, hvilket skal forklares af mere miljørigtig drift af busruterne hos Movia samt coronanedlukningen og overgangen til mange teamsmøder. Der er altså store mulige reduktioner ved at fastholde et niveau af virtuelle møder frem for taxa-, bil- og flyrejser.

Stigninger

Stigningen i naturgasforbrug skal, som beskrevet, tildeles naturgasforbruget på det nye rådhus, som udleder markant mere CO₂ end fjernvarmen.

Det øgede graddagekorrigerede fjernvarmekonsum på skolerne skal primært tildeles Vallerødskolen, som har haft et højere forbrug, men dog fortsat inden for hvad forbruget har været i de foregående 3 år. Det faktiske forbrug på Vallerødskolen er faldet.

Det er værd at bemærke at mængden af brændstof til ældreplejens biler er steget med 5,3 % til trods for, at der køres i hybridbiler. Forventningen var et fald her, så det bør adresseres fremadrettet. Derudover er brændstofforbruget på Materielgården steget markant (20,7 %). Der findes ingen umiddelbar forklaring på stigningen i brændstofforbrug, men Materielgården overvejer at indføre flådestyring til optimering af deres flåde og forbrug.

Afslutning af DNs Klimakommuneprojekt

DN har valgt at nedlægge arbejdet med klimakommunerne efter mange år, da de nu mener at arbejdet bedre varetages i regi af Realdania og Concitos DK2020-projekt. Det betyder, at Hørsholm Kommune fremover selv skal sætte rammerne for CO₂-opgørelsen og at målsætningerne fremover vil være beskrevet i den klimaplan, der skal udarbejdes i forbindelse med indtrædelsen i DK2020.

Der vil fortsat være et behov for at udarbejde en særskilt CO₂-opgørelse for Hørsholm Kommune som virksomhed for at følge udviklingen i klimaarbejdet og identificere fremtidige potentialer og indsatser.

Økonomi/personale

Der er afsat 102.000 kr til udarbejdelse af klimakommuneregnskabet som driftsmidler. Da Hørsholm Kommunes klimaarbejde vil få samme prioritering, hvis ikke højere under DK2020-samarbejdet forudsættes det, at midlerne afsættes fremadrettet.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Udsat.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

Hørsholm Kommune Klimaregnskab 2020

Punkt 15: Kendelse fra Overtaksationskommissionen

20/16043

Sagens forløb:

MPU-ØU-KB

Baggrund

Overtaksationskommissionen har afsagt kendelse i sagen om kommunens overtagelsespligt af Strandgrunden og Stejlepladsen efter planlovens § 48. Overtaksationskommissionen stadfæster Taksationskommissionens afgørelse og afgør, at Hørsholm kommune ikke har pligt til at overtage de to grunde.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget indstiller overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen at:

- 1) tage orienteringen om Overtaksationskommissionens kendelse til efterretning.

Sagsfremstilling

Den 21. april samledes Overtaksationen for Nord- og Vestsjælland vedrørende sagen om overtagelsespligt af matrikel 4a og 4æ, Strandgrunden og Stejlepladsen, efter planlovens §48. Der er nu faldet kendelse i sagen, som er faldet ud til Hørsholm Kommunes fordel.

Sagen blev i september 2020 behandlet af Taksationskommissionen, der bestemte, at Hørsholm Kommune ikke har pligt til at overtage de to grunde. Overtaksationskommissionen stadfæster afgørelsen i sin helhed og er enige med taksationskommissionen i, at et krav efter planlovens §48 er omfattet af forældelse, og at eventuel pligt for kommunen til at overtage grundene er forældet i denne sag.

Kendelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, men sagen kan indbringe for domstolene. Hvis klager ønsker at gå videre med sagen, skal dette ske inden for 6. mdr.

Sagen kort

Grundene er omfattet af Partiel Byplanvedtægt nr. 5 og er vedtaget af Kommunalbestyrelsen i 1968. Området, hvor de to grunde er placeret, skal ifølge bestemmelserne friholdes for bebyggelse. Ejeren indleverede i maj 2016 en ansøgning om byggetilladelse, hvilket Hørsholm Kommune afviste under henvisning til byplanvedtægten.

I oktober 2016 indgav ejerne en overtagelsesbegæring til kommunen, som kommunen afviste.

Sagen har i 2018 været behandlet af taksationskommission for Nordsjælland, men er gået om på grund af en inhabilitetssag.

Nærværende afgørelse er en efterprøvning af taksationskommissionens afgørelse fra september 2020.

Begrundelse for afgørelsen

Kommissionen lægger til grund, at grundene siden byplanvedtægtens ikrafttræden har ligget ubenyttede hen. Der er derfor ikke tale om, at ejerens tidligere anvendelse af ejendommen er ophørt på et tidspunkt efter byplanvedtægtens ikrafttræden. Virkningen af byplanvedtægten er derfor reelt indtrådt ved vedtægtens ikrafttrædelse, da ejeren fra dette tidspunkt har været afskåret fra at bebygge grundene. Eventuel pligt for kommunen til at overtage grundene er forældet fordi, ejeren skulle have stillet kravet inden for den almindelige forældelsesfrist målt fra ikrafttrædelsestidspunktet for byplanen i 1968.

Yderligere forhold

Hørsholm Kommune besluttede i 2017 at gennemføre en ekspropriation af en offentlig sti på grundene. Forholdet omkring erstatningsbeløb i ekspropriationssagen falder uden for Overtaksationskommissionens prøvelse af sagen, i det sagen alene vedrører spørgsmålet om overtagelsespligt.

Økonomi/personale

Der blev oprindeligt afsat 668.000 kr. til ekspropriation og køb af vejarealet. Ekspropriationen er for længst overstået, men kommunen har afholdt udgifter til taksationssagerne. Der er derfor kun 181.000 kr. i rest til køb af areal.

Sagens tidligere behandling

ØU 11. juni 2020

KB 27. februar 2017
KB 31. oktober 2016
ØU 13. oktober 2016
MPU 22. september 2016
MPU 23. september 2015
KB 4. maj 2015
MPU 26. marts 2015 14/21127
ØU 9. oktober 2014 14/1022

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Udsat.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Punkt 16: Cykelsti på Sjælsmarkvej - placering af busstoppested samt frigivelse af anlægsmidler

18/19581

Sagens forløb:

MPU - ØU - KB

Baggrund

Kommunalbestyrelsen besluttede i forbindelse med Covid-19 hjælpepakke 1 at fremrykke anlægsmidler til Sjælsølund Cykelsti samt forlængelse af planlagt cykelsti frem til Sjælsølund Efterskole på Sjælsmarksvej. Projekterne skal ses som et samlet projekt, hvorfor beløbene ønskes sammenlagt. I forbindelse med anlægsfremrykningerne blev der frigivet 1.000.000. kr. i 2020 og nu ønskes de resterende budget på 4.078.100 kr. frigivet.

Samtidig ønskes en beslutning om placering af busstoppestedet på den sydvestlige side af Sjælsmarkvej.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget indstiller overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen

- 1) At vælge placeringen af busstoppestedet på den sydvestlige side af Sjælsmarkvej ved Sportsefterskolen Sjælsølund med placering ud for Sjælsmarkvej 1A.
- 2) At det afsatte rådighedsbeløb i 2021 på 942.600 kr. til forlængelse af cykelsti frem til Sjælsølund Efterskole på Sjælsmarksvej overføres til projektet Sjælsølund cykelsti.
- 3) At frigive det afsatte rådighedsbeløb i 2021 på 4.078.100 kr. til anlæggelse af cykelsti langs Sjælsmarkvej mellem Stumpedyssesvej og Sportsefterskolen Sjælsølund.

Sagsfremstilling

På Miljø- og Planlægningsudvalgets møde d. 25. marts 2021 blev sagen om cykelstien på Sjælsmarkvej udsat med et ønske om, at der blev afholdt endnu et møde med lodsejerne omkring placeringen af busstoppestedet på den sydøstlige side af Sjælsmarkvej ved Sportsefterskolen Sjælsølund.

Møderne med lodsejerne blev afholdt d. 9. juni og 15. juni 2021. Tilbage meldingerne fra mødet fremlægges på de politiske møder.

Cykelsti på Sjælsmarkvej

Formålet med projektet er at forbedre forholdene for de bløde trafikanter, herunder især eleverne på Sportsefterskolen Sjælsølund.

Projektet omfatter etablering af en dobbeltrettet cykelsti på den nordvestlige side af Sjælsmarkvej samt krydsningsheller og optimering af busstoppestederne ved Sportsefterskolen.

Administrationen er i dialog med de tilstødende lodsejere i forhold til erhvervelse af areal til cykelsti og busstoppestederne. I den forbindelse har der tidligere været afholdt møde med de berørte grundejere, der dog ikke ønsker et busstoppested placeret i nærheden af deres ejendom. Den ene lodsejer har derfor foreslået at rykke busstoppestedet længere væk fra vedkommendes ejendom, men tættere på andre lodsejere. Disse har tilsvarende udtrykt utilfredshed med de alternative placeringer. Der er således tre muligheder for placering i spil. Dette er vist på bilag 1.

Administrationen har haft COWI rådgivende ingeniører til at se på de trafikale forhold i forbindelse med to af placeringerne. Deres rapport er vedhæftet som bilag 2.

Den ene grundejer har haft Viatrafik rådgivende trafikingeniører til ligeledes at se på de trafikale forhold ved en af de alternative placeringer.

Placeringen umiddelbart syd for skolen er oprindeligt valgt, idet der er længst til de omkringboende, men det er stadig tættest på skolen, hvor buspassagererne primært vil skulle hen. De store grønne bæltter af træer kan bevares uden fældning af gamle træer. Placeringen vil sandsynligvis kunne gennemføres uden ekspropriation, hvis der anlægges en støttemur ind mod grundejeren. Henvendelserne fra grundejerne om alternativ placering har derfor medført, at administrationen har undersøgt den nærmere.

Administrationen har igangsat en trafikal undersøgelse hos en ekstern rådgiver i forhold til fordele og ulemper ved placeringen af busstoppestederne, samt om det er muligt at lade bussen holde på kørebanen fra et trafiksikkerhedssynspunkt, så det areal, der skal erhverves, er så lille som muligt.

Der lægges vægt på:

- Trafiksikkerhed
- De tilstødende lodsejere generes mindst muligt
- Størrelsen af det areal, der skal erhverves, er mindst muligt.

Beplantning vil blive bevaret i det omfang, det er muligt uanset, hvilken placering busstoppestederne får. Det gælder især store og gamle træer, der vil blive bevaret, hvor det er muligt. Ved en eventuel fjernelse af øvrig beplantning, undersøges og tilstræbes det, at der kan plantes nyt. Det pointeres, at træer og beplantning ikke har en støjdæmpende effekt på trafikstøj, men kan, når der er blade på beplantningen, hindre indkigsgener.

Jf. beslutningen på Kommunalbestyrelsesmødet d. 29. september 2020, så arbejder administrationen fortsat med at indgå frivillige aftaler med lodsejerne.

Fordele og ulemper ved de tre mulige placeringer

De 3 mulige placeringer i spil.

1. Ud for Sjælsølund, Sjælsmarkvej 1a, matrikelnummer 7n
2. Ud for Ved Sjælsølund 1, matrikelnummer 2i
3. Ud for Ved Sjælsølund 3, matrikelnummer 2k og 2l

Ad 1. Sjælsmarkvej 1A

Fordele

- Placeringen ligger minimum 250 meter fra nærmeste beboelse og ligger derfor bedst i forhold til gener.
- Placeringen ligger tæt på skolen.
- Der skal ikke erhverves areal med en støttemur, da busstoppestedet kan etableres på vejareal.
- Gående fra skolen kan gå på nyanlagt fortov, når der Sjælsmarkvej skal krydses, og derved opnås en mere trafiksikker færdsel, da gående ikke skal færdes i rabatten.
- Placeringen er en trafiksikker løsning

Ulemper

- Pga. terrænforskelle, skal der anlægges en støttemur

Ad. 2. Ved Sjælsølund 1

Fordele

- Placeringen er en trafiksikker løsning
- Der kan opnås trafikale fordele ved at de gående skal gå bag om bussen, når den holder ind ved busstoppestedet.

Ulemper

- Der skal erhverves eller eksproprieres areal uanset om der etableres støttemur eller ej.
- Der skal nedrives en privat bygning igennem frivillig aftale eller ekspropriation.
- Busstoppestedet er placeret meget tæt på beboelse ca. 30 meter.

Ad. 3. Ved Sjælsølund 3

Fordele Ulemper

- Busstoppestedet er placeret meget tæt på beboelse ca. 50 meter
- Der skal erhverves areal enten ved frivillige aftaler eller ekspropriation.
- Busstoppestedet ligger meget langt fra skolens adgange.
- Der skal flyttes et skilt, der er vognbaneorienteringstavle for rundkørslen ved Isterødvejen.
- Cykelstiens bredde er projekteret til "ganske få trafikanter". Men det må forventes, at skolebørnene for at komme hen til busstoppestedet anvender den nye cykelsti og den projekterede bredde vurderes ikke trafiksikkerhedsmæssigt tilfredsstillende.

- Der vil komme væsentlig flere fodgængere på denne sti til og fra busserne. Det vil medføre flere konflikter og der er risiko for at disse fodgængere ikke er opmærksomme på cyklister. En mulig konsekvens er, at cyklisterne vælger at køre på kørebanen, men så er den sikkerhedsmæssige effekt af en separat sti for dem ikke eksisterende. Dette skal specielt ses i lyset af, at Sjælsmarkvej bliver benyttet af mange cyklister.

Økonomi/personale

Beløb hele kr.

Tillægsbevilling	Indeværende år	Overslagsår 2022	Overslagsår 2023	Overslagsår 2024	Overslagsår 2025
------------------	----------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Drift

Politikområde:

Anlæg

Politikområde: 11 222104 Forlængelse af cykelsti	-942.600				
--	----------	--	--	--	--

Politikområde: 11 222181 Cykelsti til Sjælsølund Efterskole	942.600				
---	---------	--	--	--	--

I alt	0	0	0	0	0
-------	---	---	---	---	---

Anlægsbevilling:
(igangsætningstilladelse)

Politikområde: 11 222181 Cykelsti til Sjælsølund Efterskole	4.078.100				
---	-----------	--	--	--	--

Politikområde:

I alt	4.078.100	0	0	0	0
-------	-----------	---	---	---	---

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

1)-3): Miljø- og Planlægningsudvalget anbefalede økonomiudvalget og kommunalbestyrelse at tiltræde administrationens indstilling med stemmerne 3 for (Jan H. Klit (C), Charlotte Kirchheiner Hansen (C), Bent Fabricius (C)) og 1 imod (Anne Ehrenreich (V)).

Venstre havde følgende mindretalsudtalelse:

”V ønsker sagen udsat. V stemmer mod idet V ønsker en løsning, hvor alle naboer kan være tilfredse. V finder ikke den valgte løsning tilfredsstillende, især ift. trafikikkerhed, da det foreslåede sted ligger på en bakketop. V finder at sagen indeholder substantielle fejl, herunder at udvalget først under mødet blev oplyst om naboernes holdninger.”

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

Forslag til placering af busstoppested

Trafiknotat COWI

Trafiknotat Viatrafik

Punkt 17: Movia-kampagne skal få passagererne tilbage i busserne

21/7370

Sagens forløb:

MPU

Baggrund

Coronakrisen har sat sine tydelige spor på den kollektiv Trafik. Passagerundersøgelser foretaget i oktober og november 2020 viser, at 23 pct. af passagerer der benyttede kollektive transportmidler i forvejen, helt er stoppet med at køre i kollektiv transport. Movia planlægger derfor en række kampagneaktiviteter for at vinde passagererne tilbage i busserne. Movia har inviteret kommunerne til at deltage i en fælles indsats, hvor kommunerne bidrager med en lokal kommunikationsindsats. Administrationen anbefaler, at Hørsholm Kommune deltager i kampagnen.

Forslag

Administrationen anbefaler Miljø – og Planlægningsudvalget at godkende at:

1) Hørsholm kommune deltager Movias winback-kampagne med en lokal kommunikationsindsats, finansieret via driftskontoen for Kollektiv Trafik.

Sagsfremstilling

Coronakrisen har medført et dramatisk fald i brugen af den kollektive transport og det kan konstateres, at mange passagerer ikke er vendt tilbage. Movia planlægger derfor en bred kommunikationsindsats med det formål at vinde kunderne tilbage til den kollektive trafik.

Til september lanceres en kampagne, bl.a. med fokus på klima og grøn transport.

Administrationen anbefaler, at Hørsholm Kommune deltager i kampagnen med en række lokale indsatser herunder:

- Lokal annoncering
- Lokal information om oplevelser på ruterne
- Lokal klimaquiz

Movia leverer kommunikationspakken og Hørsholm Kommunes administration bidrager med lokal viden og udbredelse af kampagnen via lokale platforme og samarbejder.

Som en del af den lokale kampagne er der også planer om en Klimadag, hvor borgerne tilbydes gratis kørsel i lokale Movia-busser. Administrationen mangler på nuværende tidspunkt tilbagemelding fra Movia i forhold til, om også fælleskommunale linjer kan indgå. Kommunen har ingen buslinjer, der kun kører i Hørsholm Kommune, og kan derfor ikke deltage, hvis ikke konceptet omtænkes.

Fælles indsats giver stor effekt

Movias hovedkampagne består af en bred kommunikation i busserne, på stoppestederne, videospots og kampagnofilm i både tv, biografer og på uddannelsessteder.

Erfaringer fra Nyt Bynet i København viser, at en samlet regional indsats, kombineret med lokale kampagneaktiviteter, har gennemslagskraft og betydning for især de kunder, der er mest utrygge.

Fokus i kampagnen

Kampagnen vil have fokus på bæredygtig og klimavenlig transport, og vil bidrage til en langsigtet image-genopretning efter Corona. Samtidig spiller kampagnen sammen med både Movias og Hørsholm kommunes strategiske mål om at sikre en grøn og bæredygtig kollektiv transport.

Økonomi/personale

Den lokale kampagne koster 160.000 kr. og foreslås finansieret over driftskontoen for Kollektiv Trafik.

Kommunikation

Kampagnen lanceres på Facebook, Hørsholm Kommunes hjemmeside og via lokale medier.

Lokale foreninger inviteres til at lancere kampagnen via egne kanaler.

Administrationen koordinerer indhold og udrolning med Movia.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Udsat.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Punkt 18: Tilskud til vedligehold af park ved Den Militære Klædefabrik

21/5128

Sagens forløb:

Vej og park

Baggrund

Kommunen har modtaget en ansøgning fra Klædefabrikken Aps med et ønske om flere midler til drift af parken ved Klædefabrikken (matrikel nr. 10a Usserød by Hørsholm)

Forslag

Administrationen foreslår Miljø- og Planlægningsudvalget at godkende:

At kommunen ikke fremover yder tilskud til drift af Klædefabrikkens areal.

Sagsfremstilling

Baggrund

Klædefabrikken modtager i dag 13.500 kr. i årligt tilskud fra kommunen Tilskuddet har tidligere været højere. Klædefabrikken betaler i dag 20.334 kr. for at kommunen slår græsset. Klædefabrikken søger om at kommunen udover tilskuddet på 13.500 kr. også varetager græsslåningen uden beregning, se ansøgning i bilag 1.

Der ydes i dag kun tilskud ét sted i byen til drift af en park. Det er på Rungstedlund. De resterende private arealer driftes af ejer selv – uden tilskud.

Administrationens vurdering

Ifølge kommunalfuldmagten må kommunen ikke yde individuel støtte til erhvervsvirksomheder. Forvaltningen kan i særlige tilfælde have hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne til at drifte ikke-kommunale arealer, hvis kommunen har en klar kommunal interesse heri, og driften sker til gavn for kommunens borgere i almindelighed og ikke for at begunstige den enkelte grundejer.

Det har igennem en årrække været kommunens strategi at opsigte aftaler, hvor kommunen har bidraget til drift af private arealer, hvor det er svært at identificere den kommunale interesse. Administrationen vurderer, at der ikke er en klar kommunal interesse i at bidrage til driften på den private ejendom på matrikel 10a Usserød By.

Økonomi/personale

Når kommunen yder et kontant tilskud til en privat virksomhed til et bestemt formål, har kommunen pligt til at gennemgå virksomhedens regnskaber for at sikre at beløbet anvendes til det rette formål. Det er derfor mere enkelt for administrationen hvis et tilskud ydes i form af en ydelse end i form af et økonomisk tilskud.

Beslutning Miljø og Planlægningsudvalget den 17-06-2021

Udsat.

Fraværende:

Fritz Reuther (V)

Bilag

Bilag 1 - Ansøgning om tilskud til drift af park.pdf